

# ENCUESTA DE PREVENCIÓN SOCIAL

EL CASO DEL CENTRO  
COMUNITARIO  
FRANCISCO I.  
MADERO, CIUDAD  
JUÁREZ, 2014

Sergio Pacheco González · Jesús Alberto Rodríguez Alonso

# ENCUESTA DE PREVENCIÓN SOCIAL

EL CASO DEL CENTRO  
COMUNITARIO  
FRANCISCO I.  
MADERO, CIUDAD  
JUÁREZ, 2014

Sergio Pacheco González  
Jesús Alberto Rodríguez Alonso



HEROICA  
CIUDAD  
JUÁREZ  
GOBIERNO MUNICIPAL 2013-2016



Observatorio  
de Seguridad y Convivencia Ciudadanas  
del Municipio de Juárez, Chih., Méx.

Encuesta de Prevención Social el Caso del Centro  
Comunitario Francisco I. Madero, Ciudad Juárez, 2014.

**ISBN:** 978-0-9968815-3-1

D.R. © Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez

El Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez dará consideración muy favorable a las solicitudes de autorización para reproducir o traducir, íntegramente o en parte, esta obra. Se permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la obra siempre que no sea con fines comerciales, dando el crédito correspondiente.

Esta obra fue posible con el apoyo brindado por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y por el Subsidio para la Seguridad en los Municipios (SUBSEMUN), para el desarrollo de la acción contenida en el inciso D, número 9 del Anexo técnico del Convenio Específico de Adhesión para el otorgamiento del SUBSEMUN.

**Investigador responsable:**

Dr. Sergio Pacheco González

**Investigadores/as participantes:**

Dr. Jesús Rodríguez Alonso

Dr. José Alonso Olivas Ávila

**Supervisores de encuesta:**

María Margarita Salgado González

Yeraldin Amairani Gámez Ávila

**Encuestadoras(es):**

Sergio González Bustillos

Ana B. Molinar Catalán

Gabriela Leyva Sánchez

María Reyna Cruz Quiñones

Ana K. Zamarripa

Ana M. Cruz Valencia

César Octavio Estrada Jaime

Marlibella Victoriano P.

Diana Abreu Mejía

Rogelio Orrantia Hernández

Paula Ochoa García

Fabiola Villegas

Fernando Ahumada

**Validación:**

Gloria Ivette Zárate Utrera

**Captura:**

Érick Alfredo Velázquez Zamora

Susana Alejandra Villalobos Álvarez

Valeria Aparicio Benitez

# Índice

Presentación.....	5
Características sociodemográficas del área .....	5
Metodología.....	6
Criterios para el muestreo geográfico .....	7
Perfil de la persona encuestada .....	9
Religión .....	13
Educación .....	14
Características ocupacionales .....	21
Jefatura .....	23
Familia y características de las personas que viven en el hogar .....	25
Aspectos económicos en la familia .....	31
Infraestructura y vivienda.....	33
Servicios públicos.....	37
Percepción de su entorno .....	45

Percepción de su comunidad .....	51
Recreación y esparcimiento .....	57
Seguridad comunitaria .....	61
Organización social dentro de la comunidad .....	65
Percepciones sobre el centro comunitario.....	69

# Presentación

**A** partir de 2008, el Municipio de Juárez fue afectado por la creciente manifestación de diversos tipos de violencia, destacándose el elevado número de homicidios y femicidios<sup>1</sup> cometidos en contra de sus habitantes. Basta señalar que el Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas (oscc, Boletín 6, agosto de 2013) tiene registrados 8375 homicidios y 774 femicidios en el periodo 2008-2012, representando para 2008, 2009, 2010 y 2011 la principal causa de muerte, mientras que fue la segunda en 2012. Para 2013, si bien disminuye el número de pérdida de vidas (homicidios, 448; femicidios, 47), sigue siendo mucho mayor que en los años previos al que hemos denominado “espacio-tiempo de las violencias”. Tal es el caso de 2007, año precedente al periodo indicado y en el que el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática registró 192 homicidios.

Como parte de las acciones desarrolladas para enfrentar la situación de violencia y procurar una mejor convivencia, el gobierno federal instrumentó 103 acciones dentro del programa Todos somos Juárez para la reconstitución del tejido social, entre ellas la ampliación y remodelación de centros comunitarios, eligiendo para ello a los denominados Francisco I. Madero, Felipe Ángeles, El Retiro y Riberas del Bravo. De ahí surge el interés por evaluar el impacto de las actividades para la prevención social de la violencia y la cohesión comunitaria desarrolladas en este centro comunitario. Para ello, se aplicó la Encuesta Análisis de la Cohesión Comunitaria y Percepción de Seguridad a través del Centro Comunitario Francisco I. Madero, Ciudad Juárez, Chihuahua, y de la que se presenta el informe descriptivo en este documento. Previamente se presentan algunas características socio de-

---

<sup>1</sup> Se entiende por femicidio el asesinato de una mujer, distinto del término feminicidio, que hace referencia al asesinato de mujeres por razones de género.



mográficas del área que comprenden las colonias ya referidas, así como los criterios metodológicos empleados para el diseño del cuestionario y la muestra.

## Características sociodemográficas del área

El área de influencia presupuesta del centro comunitario Francisco I. Madero, contempla al menos las colonias denominadas: Francisco I. Madero, Chihuahua (norponiente), Periodista, San Felipe del Real, Torreón, Del Carmen, Nuevo México, Durango, Ignacio Aldama y Gregorio M. Solís, de las que resulta pertinente conocer el entorno y la situación social del área a estudiar. Entre las fuentes para obtener información se consideran los censos y conteos de población y vivienda, ambos elaborados por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), la integrada por el Instituto Municipal de Investigación y Planeación (IMIP) y la de la Dirección General de Parques y Jardines. Para este ejercicio se tomó como base el Censo de Población y Vivienda 2010.

A continuación se presenta una breve reseña de las características generales del área de influencia, conformada por las colonias: Francisco I. Madero, Chihuahua (norponiente), Periodista, San Felipe del Real, Torreón, Del Carmen, Nuevo México, Durango, Ignacio Aldama y Gregorio M. Solís.

La población total del área de estudio es de 25 133 habitantes, lo que representa el 1.88 % de la ciudad. El 49.88 % son hombres y el 50.12 % mujeres. La densidad de población del municipio es de 274.45 habitantes por kilómetro cuadrado, mientras que en dichas colonias la densidad promedio es de 7284.08 habitantes por kilómetro cuadrado.

Ciudad Juárez tiene 364 562 viviendas habitadas, con una densidad de 75.11 viviendas por kilómetro cuadrado, mientras que en la zona de estudio hay 6834 viviendas habitadas con una densidad de 2022.67 viviendas por kilómetro cuadrado. De igual manera se puede destacar que el promedio de ocupantes por vivienda es de 3.65, mientras que a nivel ciudad estas cifras son de 3.7.

En relación con la educación, existen 1377 habitantes en edad de cursar el preescolar (de 3 a 5 años), de los cuales únicamente asiste el 30 %. Mientras que en edad de estudiar la primaria (de 6 a 11 años) el 96 % es el que asiste, de un total de 2650 personas. Referente al rango de cursar la secundaria (entre 12 y 14 años) viven en el sector 1314 jóvenes, en donde el 89.35 % asiste a la escuela.

De los 1351 adolescentes en edad de estudiar la preparatoria, el 47.6 % son hombres y el 52.4 % son mujeres entre los 15 y 17 años de edad. En esta misma zona se encuentran 2943 personas con un rango de edad para estudiar una licenciatura que va de los 18 a los 24 años. En este sector, la población de 25 años en adelante es de 12 570, los cuales están en edad de cursar un nivel de instrucción de posgrado.

Por otro lado, la población derechohabiente de servicios de salud es de 11 077 habitantes que representa el 44 % del total de la población de dicha área, mientras que un total de 8718 personas no cuenta con este servicio, lo cual equivale a un 35 %. No obstante, el 15 % de la población se encuentra inscrito en el Seguro Popular.



Esta localidad cuenta con 26 186 metros cuadrados de áreas verdes, lo que representa 1.04 metros cuadrados por habitante. De igual manera y aun más alarmante es observar que tan sólo cuenta con dos áreas deportivas, lo que arroja 12 566.5 habitantes por área deportiva.

## Metodología

Para el diseño de la muestra se emplearon dos procedimientos, el primero definió criterios para la selección de una muestra espacialmente representativa con geoestadísticas y el segundo el tamaño de una muestra estadísticamente representativa. A continuación se describen dichos procedimientos.

### Criterios para el muestreo geográfico

El planteamiento hipotético nos arroja que el conocimiento o nivel de uso del centro comunitario por parte de la población disminuye significativamente con la distancia. Por lo que la percepción se medirá en rango (1 a 10) considerando los siguientes criterios:

- 1) Población dentro de un radio de 1600 metros a partir de la ubicación del centro comunitario.
- 2) Selección de muestra espacialmente representativa.
- 3) Estimación del porcentaje a encuestar en función del total de manzanas.
- 4) En caso de que una manzana con alta densidad poblacional no fuera seleccionada, ésta se adiciona al muestreo.

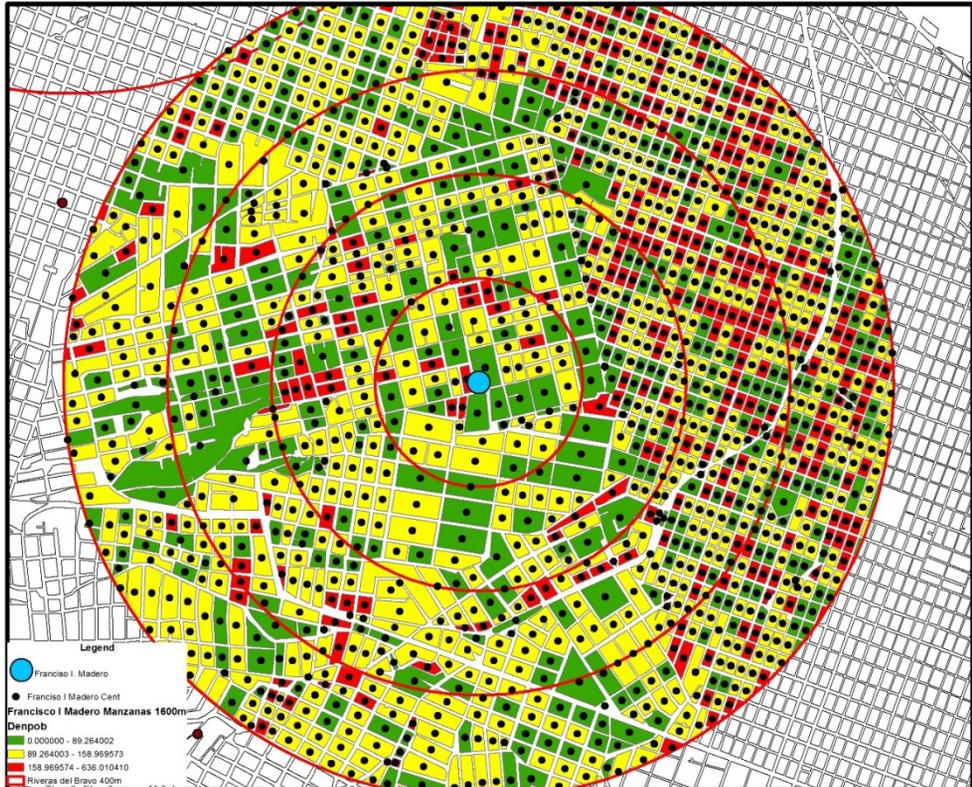
El método incluye determinar radios de acción equidistantes de 400, 800, 1200 y 1600 metros calculados desde el centro comunitario respectivo. Esto ayudará a que los resultados teóricamente muestren una disminución de uso o conocimiento del centro comunitario.

Además, con el último radio se corta el universo de manzanas para ese radio. A los polígonos de manzanas se les calculan los centroides y en la tabla de datos se estima la densidad de población, calculando la población total dividida por el área de dicha manzana. La idea es seleccionar una muestra espacialmente representativa con geoestadísticas. En el caso de que el muestreo deje un centroide de manzana que cuente con una densidad alta y no fuera seleccionado, se decide sumar esta manzana.

Dentro del radio de acción hay un total de 1526 manzanas con 66 302 habitantes y con rangos de densidad de población: baja (0-89), media (89-158) y alta (158-636) de habitantes por hectárea (ver mapa 1). Utilizando una calculadora en línea para determinar el tamaño de la muestra aplicando el 5 % de error, 95 % de nivel de confianza y un 50 % de heterogeneidad (lo diverso que se encuentre en el universo de datos), se tienen los siguientes resultados (ver tabla 1):



Mapa 1: Centro comunitario Francisco I. Madero



Elaboración a cargo de Luis E. Cervera Gómez.

Tabla 1. Selección de manzanas

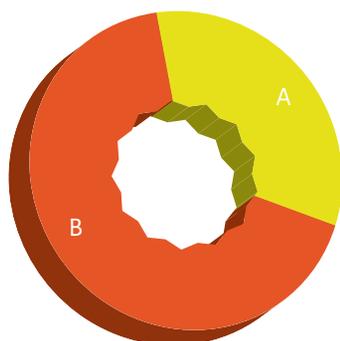
Centro comunitario	Total de manzanas	Muestra	Porcentaje
Francisco I. Madero	822	263	31.2

El porcentaje calculado fue utilizado en el criterio de SUBSET del módulo de geoestadística para seleccionar aleatoriamente las manzanas y con esto asegurar representatividad estadística y espacial. El número efectivo de cuestionarios aplicados fue de , de los que 687 fueron válidos.

# Perfil de la persona encuestada

**E**l porcentaje de personas encuestadas por sexo fue 67 % mujeres y 33 % hombres (gráfica 1), de éstas 40.7 % tienen entre 35 y 54 años de edad (gráfica 2). Respecto a la entidad federativa de nacimiento, la mayoría proviene de los estados de Chihuahua (70.4 %), Durango (9.2 %) y Zacatecas (5.7 %). En el mismo sentido, 52.5 % es originario de Ciudad Juárez, 4.7 % de la ciudad de Durango y 3.2 % de Zacatecas (gráfica 4). De su arraigo en esta localidad, se destaca que 61.8 % de respondientes tiene 31 años o más de residencia en Ciudad Juárez (gráfica 5). Con relación a su estado civil, 29 % son solteros(as), 58 % mantienen una relación de pareja (38 % casados y 20 % en unión libre), en tanto que 13 % se encuentran separadas, divorciadas o en estado de viudez (gráfica 6).

**Gráfica 1.** Porcentaje de encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero.  
Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

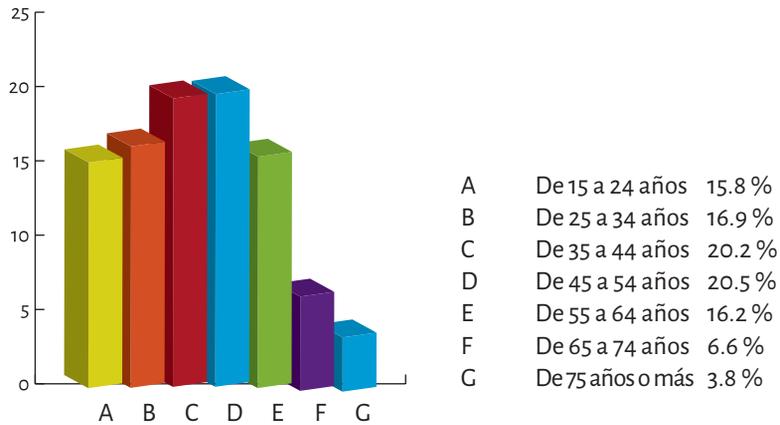


A	Hombre	33 %
B	Mujer	67 %

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

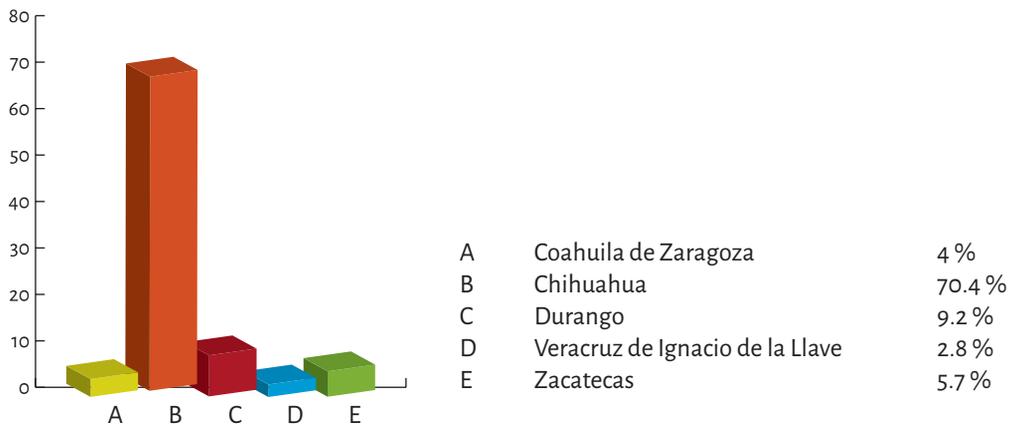


**Gráfica 2. Edades de los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014**



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014

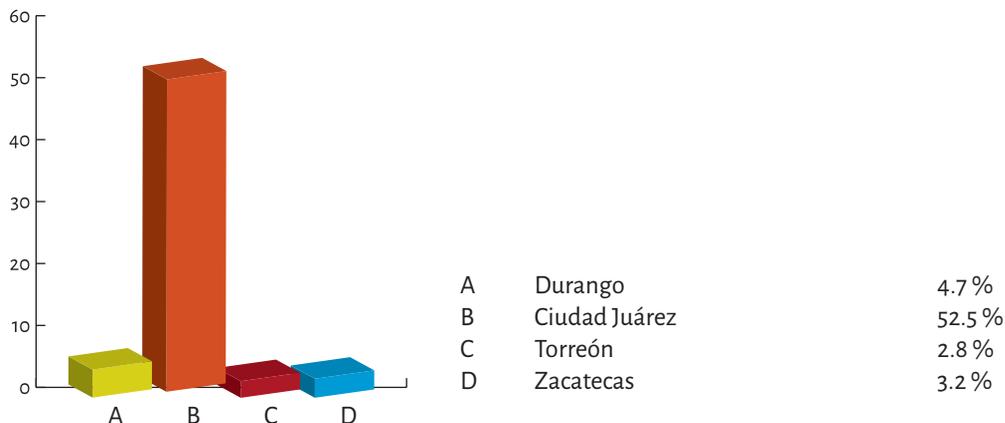
**Gráfica 3. Lugar de origen de los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014**



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

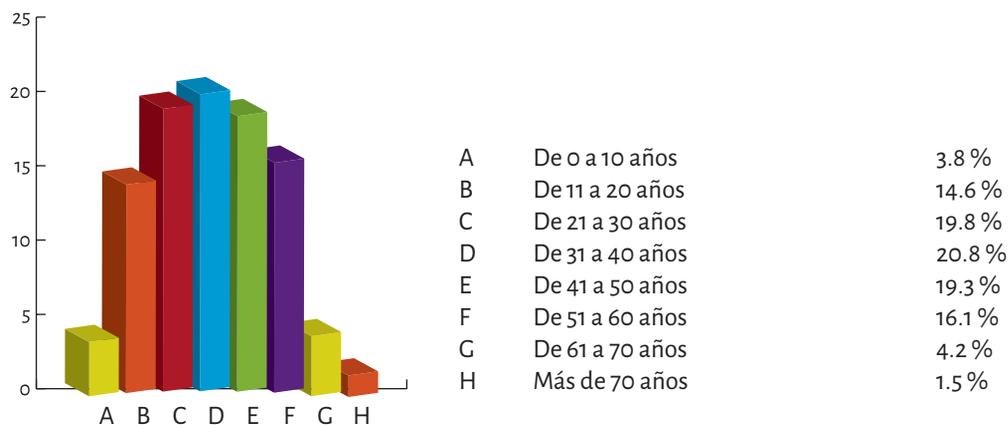


**Gráfica 4.** Lugar de origen de los encuestados por ciudad, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

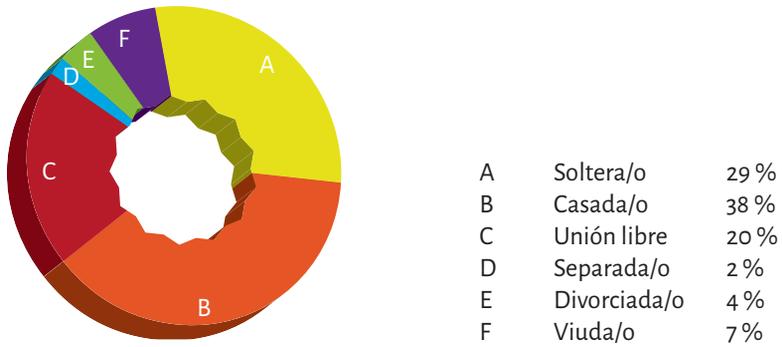
**Gráfica 5.** Tiempo que llevan viviendo en Ciudad Juárez en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



**Gráfica 6.** Estado civil de los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero.  
Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



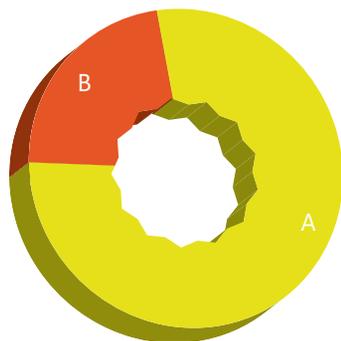
**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



## Religión

Con relación a las creencias religiosas, 78 % de las personas encuestadas expresó que profesa alguna religión (gráfica 7), de éstas destacan la católica (79.7 %), la evangélica (10.8 %), testigo de Jehová (4 %), pentecostal (0.5 %), bautista (0.3 %), mormona (.2 %), adventista (0.2 %), entre otras (4.2 %), (Gráfica 8).

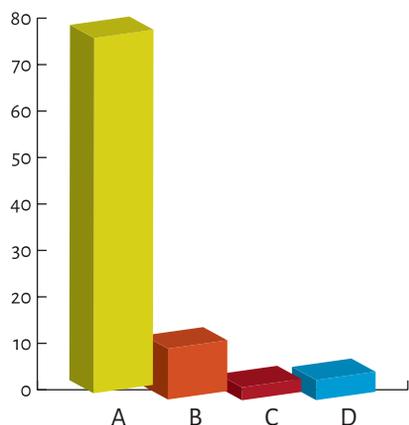
**Gráfica 7.** ¿Profesa alguna religión? Encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



A	Sí	78 %
B	No	22 %

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

**Gráfica 8.** Religiones que profesan los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



A	Católica	79.6 %
B	Evangélica	11.4 %
C	Testigo de Jehová	2.9 %
D	Otra	4.5 %

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

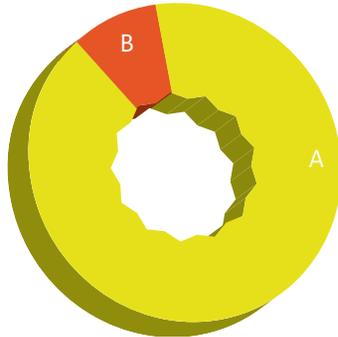


## Educación

En materia de educación, 91 % de las personas encuestadas afirmó tener estudios, en tanto que 97 % saben leer y 98 % escribir (Gráficas 9-11).

**Gráfica 9.** Porcentaje de encuestados que tiene estudios en el sector del centro comunitario

Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

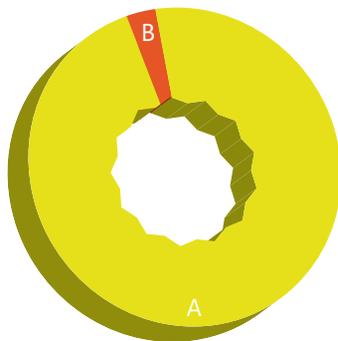


A	Sí	91 %
B	No	9 %

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

**Gráfica 10.** Porcentaje de encuestados que sabe leer, en el sector del centro comunitario

Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

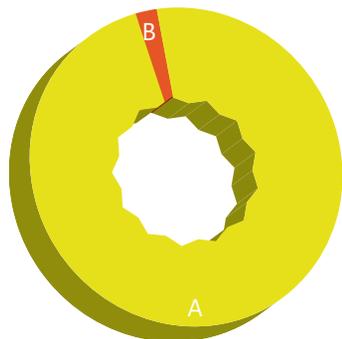


A	Sí	97 %
B	No	3 %

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



**Gráfica 11.** Porcentaje de encuestados que sabe escribir, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

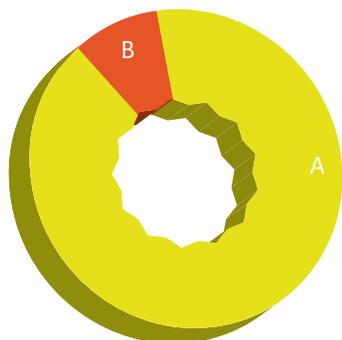


A	Sí	98 %
B	No	2 %

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

De acuerdo con los datos obtenidos, 91 % de ellos tiene primaria completa (gráfica 12), de quienes el 88.1 % cubrió estos estudios en un periodo de 6 años (gráfica 13).

**Gráfica 12.** Porcentaje de encuestados que estudiaron la primaria, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

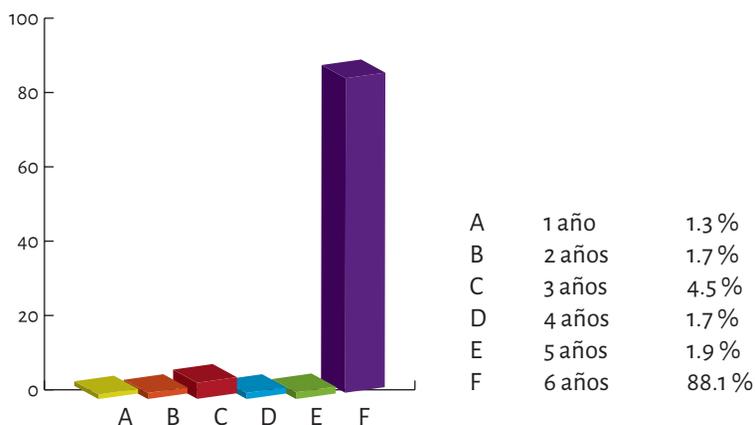


A	Sí	91 %
B	No	9 %

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



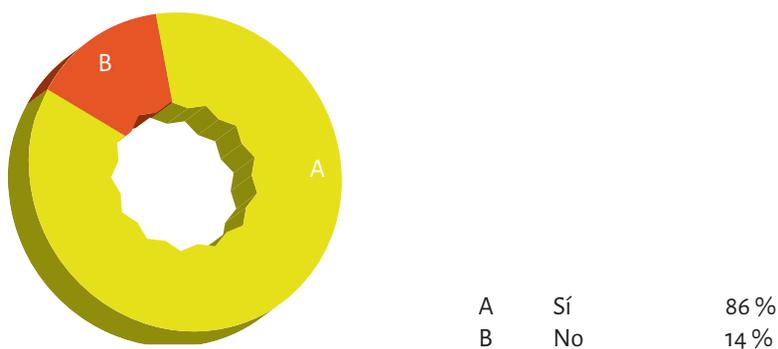
**Gráfica 13.** Porcentaje de años cursados en primaria de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

Con respecto a la secundaria, 86 % (gráfica 14) cursó estudios de este nivel, la mayoría (92.6 %) durante un periodo de 3 años (gráficas 15). En el nivel medio superior, 60 % estudió preparatoria (gráfica 16), de quienes 89.7 % lo hicieron en 3 años (gráfica 17); en tanto 19% cursó bachillerato (gráfica 18), de éstos 44 % realizaron los estudios en 3 años (gráfica 19). Finalmente, 24 % de quienes respondieron cuenta con una licenciatura (gráfica 20), de los cuales 16.1 % lo hicieron en 4 años (gráfica 21). Los porcentajes de acuerdo al área de conocimiento de licenciatura se observan en la gráfica 22. Es pertinente destacar que sólo un 3 % de los encuestados estudia un posgrado.

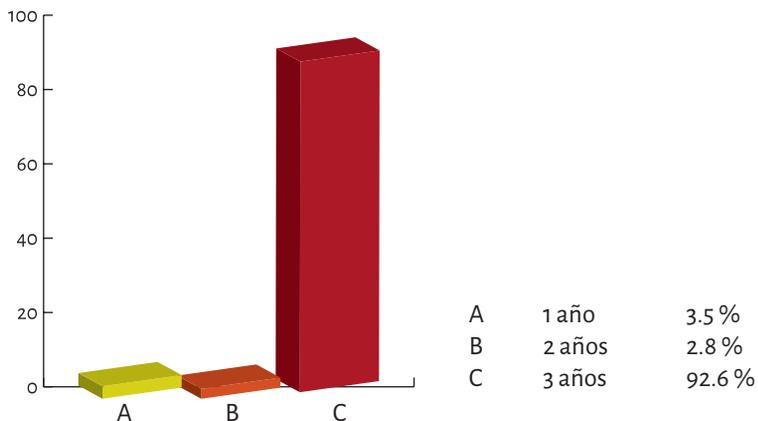
**Gráfica 14.** Porcentaje de encuestados que estudiaron la secundaria, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

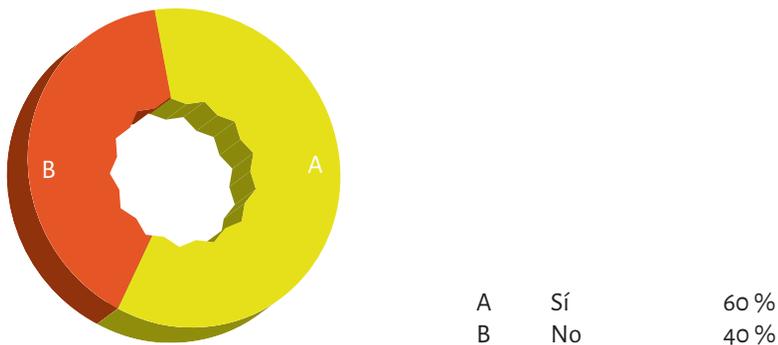


**Gráfica 15.** Porcentaje de años cursados en secundaria de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

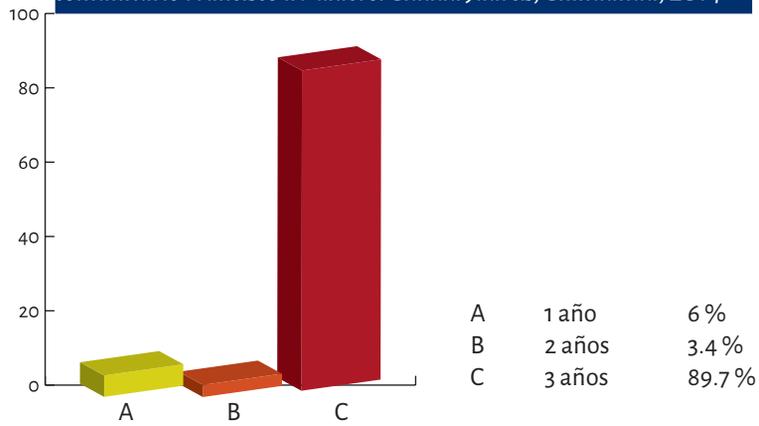
**Gráfica 16.** Porcentaje de encuestados que estudiaron preparatoria, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

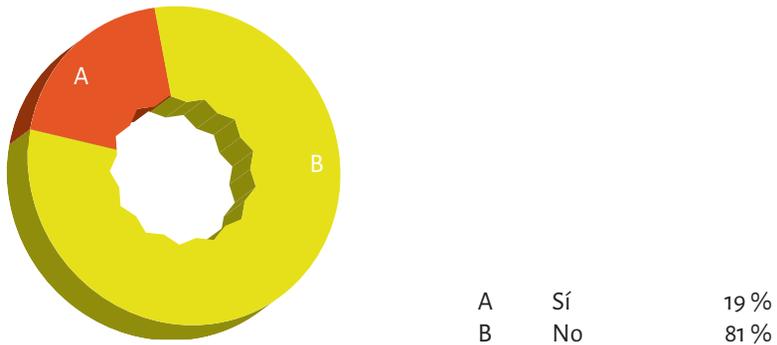


**Gráfica 17.** Porcentaje de años cursados en preparatoria de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

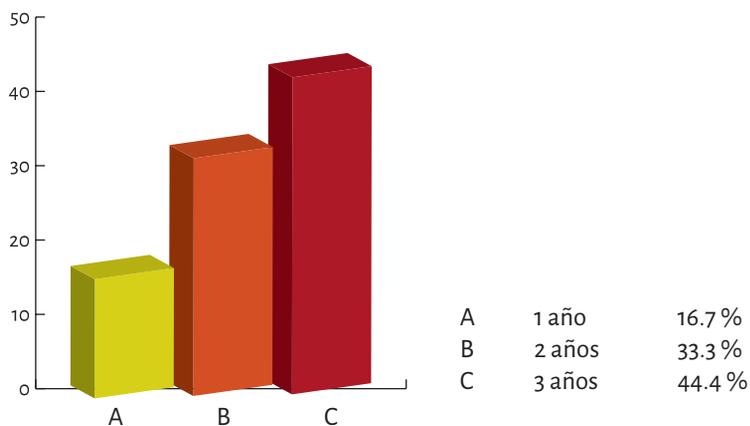
**Gráfica 18.** Porcentaje de encuestados que estudiaron preparatoria/bachillerato, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

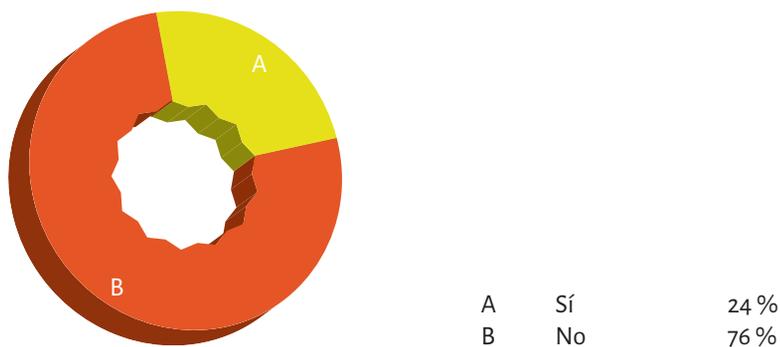


**Gráfica 19.** Porcentaje de años cursados en preparatoria/bachillerato de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

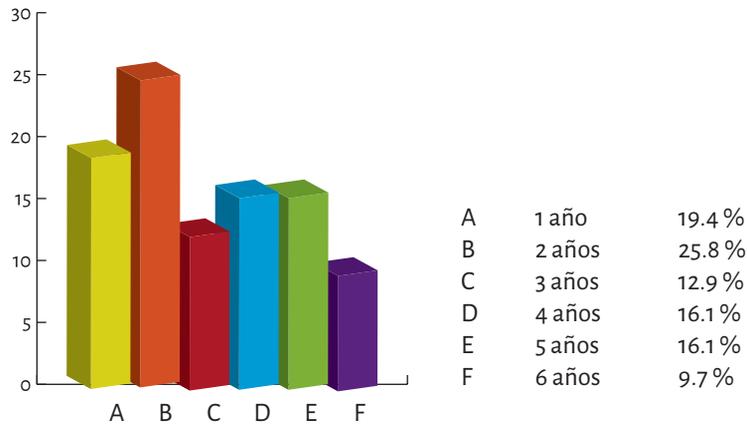
**Gráfica 20.** Porcentaje de encuestados que estudiaron licenciatura, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

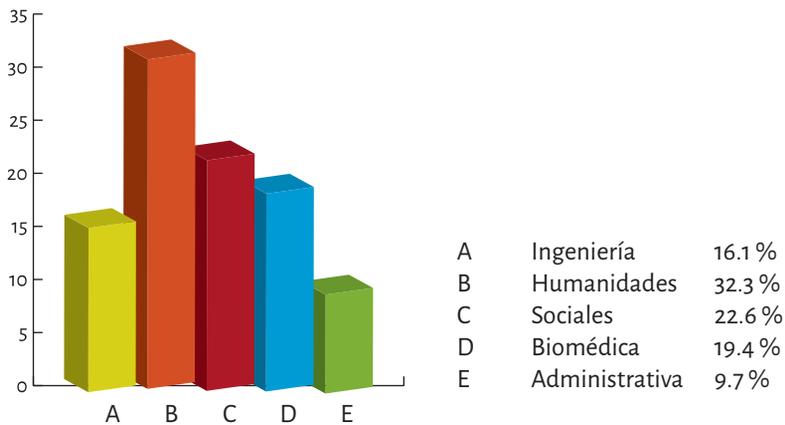


**Gráfica 21.** Porcentaje de años cursados en licenciatura de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

**Gráfica 22.** Área de conocimiento de la licenciatura de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



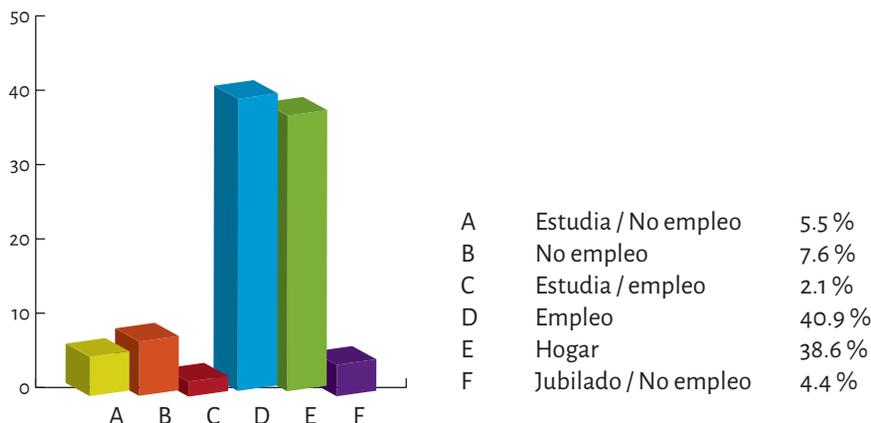
**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



## Características ocupacionales

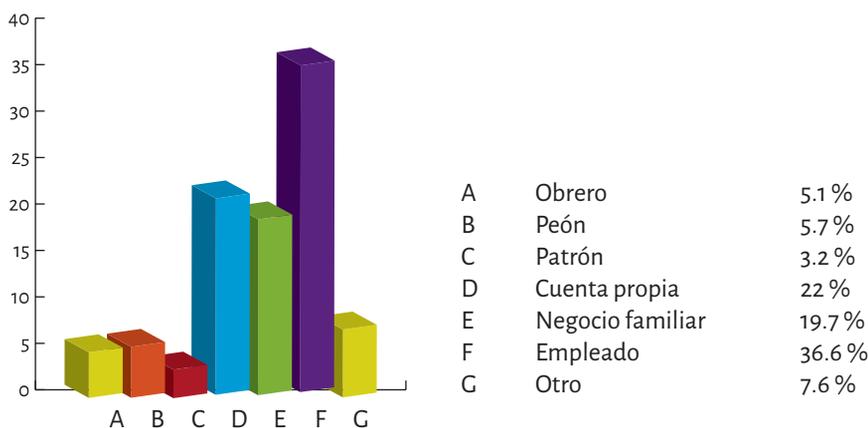
Como se muestra en la gráfica 23, la mayoría de los encuestados tiene como principal ocupación el empleo (40.9 %) y las actividades relacionadas con el hogar (38.6 %). Las diferentes posiciones o puestos que desempeñan quienes cuentan con un empleo, pueden observarse en la gráfica 24.

**Gráfica 23.** Ocupación de los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

**Gráfica 24.** Situación del encuestado en su empleo, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



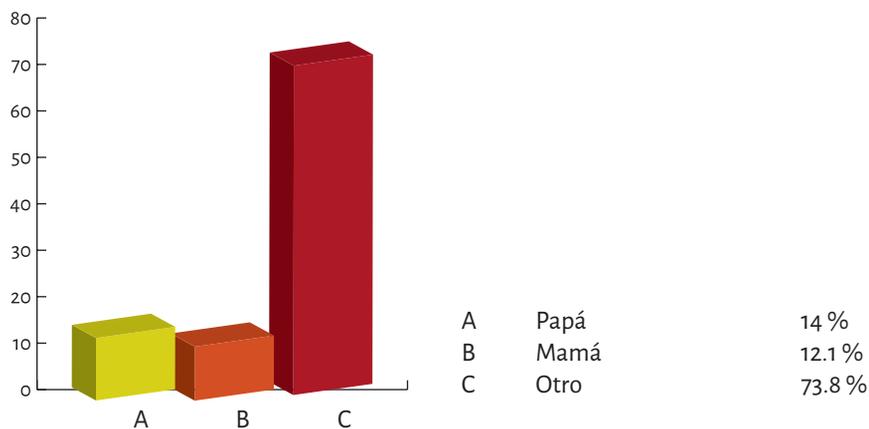
Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



# Jefatura

Con relación a quién o quiénes son considerados jefe o jefa de familia, 14 % considera al papá como jefe de familia, 12.1% que es la mamá y 73.8 % considera que la jefatura recae en otros miembros, como hermanos(as), abuelos(as) o tíos(as) (gráfica 25).

**Gráfica 25.** ¿Quién considera que es el jefe/a de familia? Encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



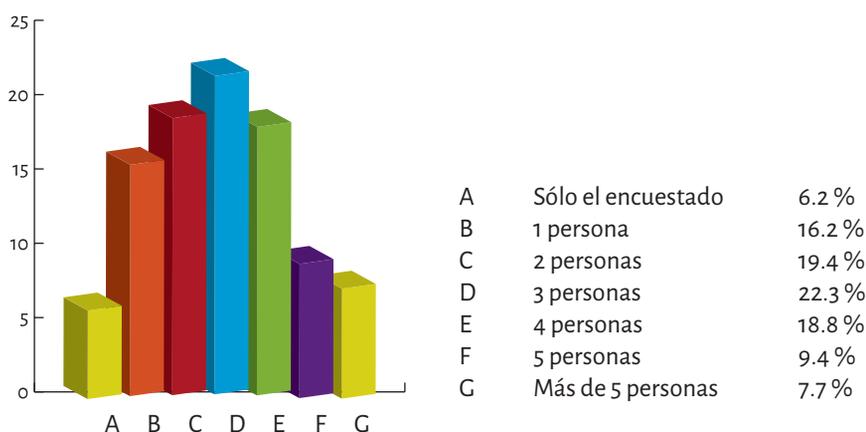
**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



# Familia y características de las personas que viven en el hogar

**E**n esta sección se describen algunas características de las personas que viven con los encuestados, los datos no incluyen a la persona que respondió la encuesta. En la mayoría de sus hogares (60.5 %), viven entre 2 y 4 personas, de éstas 27.4 % son hombres y 32.6 % mujeres (tabla 2). Las edades predominantes de estas personas corresponden al rango de edad de entre 0 y 10 años, pues donde viven 8 personas, 50 % se encuentra en este rango y donde habitan 6 personas en el hogar, 47.4 % se encuentra en este rango de edad (tabla 3), observándose que el parentesco predominante es el de hijo e hija (tabla 4).

**Gráfica 26.** Número de personas que viven en el hogar del encuestado en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



**Tabla 2.** Porcentaje de personas por sexo, que habitan en el hogar de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

Personas que viven en el hogar, sin incluir al encuestado	Hombres %	Mujeres %	Total
1 persona	10.6	5.5	16.2
2 personas	10.3	8.8	19.4
3 personas	9.8	12.5	22.3
4 personas	7.3	11.3	18.8
5 personas	3.2	6.1	9.4
Más de 5 personas	3.5	4	7.5

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

**Tabla 3.** Porcentaje de personas, por rango de edad, que habitan en el hogar de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

		Número de personas que viven en el hogar del encuestado, sin incluirle a él/ella								
Edad de las personas		1	2	3	4	5	6	7	8	9
%	0 a 10 años	10	24.4	30.9	37.8	45.2	47.4	45.5	50	33.3
	11 a 20 años	15.4	28.6	31.2	24.4	26.2	15.8	27.3	25	33.3
	21 a 30 años	14.3	19.3	13.3	10.6	9.5	10.5	13.6	12.5	
	31 a 40 años	16.8	9.8	7.3	8.9	6	7.9	9.1	12.5	33.3
	41 a 50 años	15.8	9.5	7	11.1	4.8	10.5	-	-	
%	51 a 60 años	14.5	4.8	5	2.2	1.2	2.6	-	-	
	61 a 70 años	7.4	2	1.7	2.8	3.6	5.3	4.5	-	
	Más de 70 años	5.7	1.5	3.7	2.2	3.6	-	-	-	

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



**Tabla 4.** Porcentaje de personas, por parentesco, que habitan en el hogar de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

		Número de personas que viven en el hogar del encuestado, sin incluirle a él/ella								
Parentesco		1	2	3	4	5	6	7	8	9
%	Padre	7.9	3.8	2.8	1.1	1.2	7.3			
	Madre	4.9	7.6	6.7	8.4	7.3	7.3	4.8		
	Hijo	14.5	31.6	21.1	12.3	11.0	9.8	9.5	33.3	
	Hija	11.5	20.3	29.1	27.4	25.6	19.5	14.3	11.1	
	Hermano	4.1	6.3	4.2	7.3	8.5	14.6	14.3	11.1	
	Hermana	3.2	4.3	6.7	8.9	8.5	7.3	4.8	11.1	33.3
	Abuelo	.2	.3	.4	.6	1.2				
	Abuela	1.1	1.0	1.4	2.2	4.9				
	Sobrino	.9	1.3	2.1	1.7	2.4	2.4			
	Sobrina	.6		.4			2.4	9.5	11.1	
	Primo	.2		.4	1.1					
	Prima	.2		.4						
	Suegro	.2		.4	.6					33.3
	Suegra	.2	1.0		1.7	1.2				
	Nuera	.4	1.3	.4	2.2	2.4				
	Cuñado	.6	.8	1.4	1.1	1.2	4.9		11.1	
	Cuñada	.4	1.3	1.4	1.7	1.2		4.8		
	Esposo	32.3	5.1	4.9	7.8	3.7	2.4	14.3		
	Esposa	12.0	2.3	3.9	2.8	1.2	2.4			
Nieto	2.1	4.1	6.7	3.9	6.1	4.9	14.3			
Nieta	.6	3.5	2.5	3.4	7.3	9.8	9.5			
%	Hijastro	.4	.6	.4	.6		2.4			
	Tío	.2	1.3	1.1	.6	1.2				
	Tía		.8			1.2				
	Yerno	.2	1.3	1.1	.6					33.3

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

Considerando la ocupación de las personas que habitan en el hogar de la persona encuestada, se observó que donde habitan 7 personas, el 73.7 % estudia y no tiene empleo, y en el que habitan 9 personas, 66.7 % tiene empleo. Los porcentajes en relación con la ocupación y la cantidad de habitantes de un hogar se aprecian en la tabla 5.



**Tabla 5.** Porcentaje de personas de acuerdo a su ocupación, que habitan en el hogar del/la encuestado(a), sin incluirle a él/ella, en el sector del Centro Comunitario Fco. I. Madero. Cd. Juárez, Chihuahua, 2014

		Número de personas que viven en el hogar del encuestado, sin incluirle a él/ella								
Ocupación		1	2	3	4	5	6	7	8	9
%	Estudia y no tiene empleo	18	35.3	47.8	39.2	47	42.1	73.7	28.6	33.3
	No tiene empleo	10.1	10	11.5	12.5	14.5	5.3	10.5	14.3	
	Estudia y tiene empleo	1.2	5.4	2.7	3.4	2.4	2.6		14.3	
	Tiene empleo	55.1	36.3	25.1	28.4	15.7	18.4		42.9	66.7
	Quehaceres del hogar y tiene empleo	11.4	7.9	8.8	9.1	9.6	13.2			
	Jubilado o pensionado y no tiene empleo	2.5	1	.7	1.7	3.6	2.6	10.5		
	Es incapacitado/a y no tiene empleo	1.4	1	1.7	2.3	2.4	5.3			

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

Las personas que viven con el encuestado son originarias principalmente de Ciudad Juárez, como se observa en hogares de 1 a 5 personas (tabla 6).

**Tabla 6.** Porcentaje de personas de acuerdo a su lugar de nacimiento que habitan en el hogar de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

		Número de personas que viven en el hogar del encuestado, sin incluirle a él/ella								
Lugar de nacimiento		1	2	3	4	5	6	7	8	9
%	Chihuahua	.6	.2			.2				
	Ciudad Juárez	9.2	18.1	13.1	7.3	2.5	1	.4	.2	.2
	Coahuila	.2	.2							
	Delicias	.2								
	Distrito Federal	.2		.4	.2					
	Durango	1.5	.2	.4		.2				
	El Paso, TX	.8	1.6	1.2	1	.2	.2			
	Estados Unidos	.2				.2	.2			
	Fresnillo									
	Gómez Palacio	.2								
	Guanajuato		.2							
	Guerrero		.2							
	Jiménez	.4	.6	.2						
	Oaxaca			.2						
	San Francisco del Oro	.2								
	Torreón	.2		.2						
	Veracruz	.9	.6	.4					.2	
	Zacatecas	.9	.2	.6	.2					

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



Los datos que hacen referencia al acceso que tienen las personas a servicios médicos, muestran que la institución con mayor número de menciones es el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), en segundo lugar se hizo mención del Seguro Popular. Para ver los porcentajes en relación con el número de habitantes en el hogar, así como otros servicios médicos referidos, véase la tabla 7.

**Tabla 7.** Porcentaje de personas con algún servicio médico, que habitan en el hogar de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

		Número de personas que viven en el hogar del encuestado, sin incluirle a él/ella								
Servicios médicos		1	2	3	4	5	6	7	8	9
	IMSS	46.9	50.9	49.1	42.3	46.3	45	61.9	44.4	33.3
	ISSSTE	1.5	1.3	1.1	1.1	2.5				
	Seguro Popular	25.4	25.6	26.6	32	22.5	30	14.3	22.2	66.7
%	Servicio privado	2.6	3.1	3.4	3.4	2.5	2.5			
	Servicios Médicos Municipales	1.3	1.8	2.2	2.3	3.8				
	Ichisal	1.3	.5	.7	1.7	1.3				
	Medicare	1.7	1.3	.7	.6	2.5	2.5			

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

En materia de educación, en hogares donde habitan 5 personas, el 34.8 % ha concluido 6 años de escuela, en tanto que un hogar donde habitan 7 personas, 33.3 % ha concluido hasta 9 años de escuela (tabla 8).

**Tabla 8.** Porcentaje de personas de acuerdo a los años concluidos de estudios, que habitan en el hogar de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

		Número de personas que viven en el hogar del encuestado, sin incluirle a él/ella								
Escolaridad (años concluidos)		1	2	3	4	5	6	7	8	9
	0	5	3.5	5.6	8.2	7.6	7.4	6.7		
	1	1.8	6.8	7.6	6.8	7.6	7.4	13.3		
	2	1.6	1.5	2.8	.7	4.5	7.4	6.7		
%	3	2	3.5	3.6	6.8	4.5				
	4	.7	.9	1.2	1.4	3	7.4			
	5	.9	1.2	4	2.1	1.5	3.7			
	6	28.6	20.9	26.5	24.7	34.8	22.2	13.3		50

Continúa...



Número de personas que viven en el hogar del encuestado, sin incluirle a él/ella										
	7	.9	1.8	1.6	2.1	1.5		13.3		
	8	2.3	1.8	2.4	1.4	3			25	
	9	27.5	27.6	18.5	23.3	16.7	29.6	33.3	25	
	10	1.6	1.8	.8	.7					
	11	.5	.3	1.6	.7					
%	12	18.7	1.2	14.5	.7	10.6	7.4	13.3	50	50
	13	.5	16.8	.8	12.3					
	14	.5	1.2							
	15	.5	.6	.4						
	16	5.9	6.5	6	4.8	1.5	7.4			
	18		.3	.4						
	20	.5	.9	.8	.7	1.5				

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014

El estado civil de las personas que habitan con el encuestado ubica a la soltería en primer lugar y al matrimonio en segundo lugar, en donde el número de habitantes va de 1 a 9 personas. Esta situación no se modifica al considerar que casado(a) y unión libre hacen referencia a una vida en pareja. Los porcentajes pueden observarse en la tabla 9.

**Tabla 9.** Porcentaje de personas de acuerdo a los años concluidos de estudios, que habitan en el hogar de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

Número de personas que viven en el hogar del encuestado, sin incluirle a él/ella									
Estado civil	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Soltero/a	27.5	68.6	68.5	63.7	72.7	69.2	70.6	62.5	33.3
Casado/a	35.4	17.9	17.6	24	19.5	20.5	5.9	12.5	33.3
% Unión libre	11.5	6.1	6.5	4.7	1.3	2.6	11.8	12.5	33.3
Separado/a	.9	1.1	.4	.6		2.6	5.9		
Divorciado/a	.9	1.6	.7	1.8					
Viudo/a	3.8	2.6	3.2	1.8	5.2		5.9		

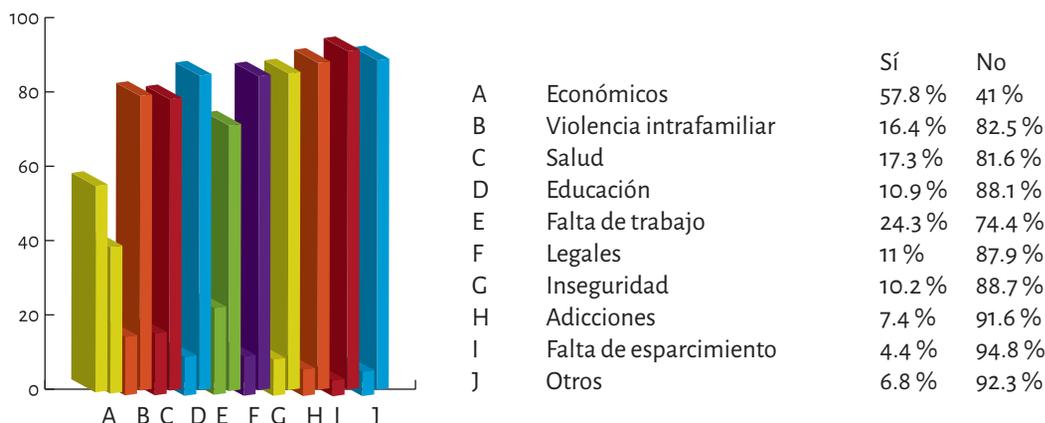
**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



## Aspectos económicos en la familia

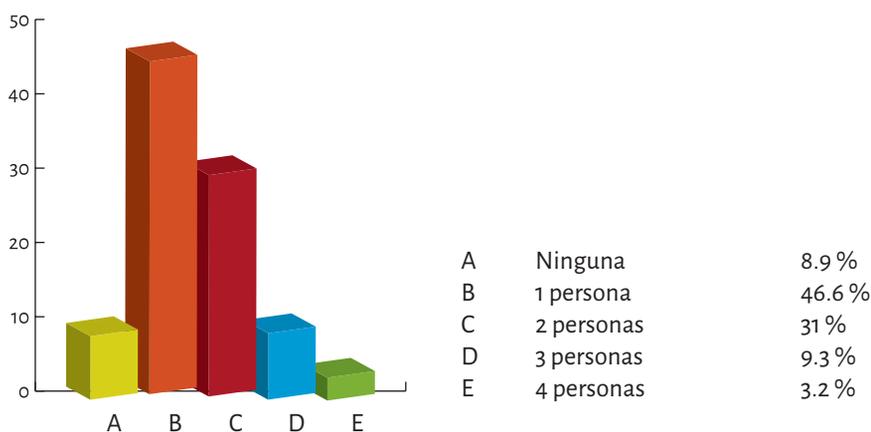
Por otra parte, las personas encuestadas identificaron como problemas específicos más importantes en su hogar los de carácter económico (57.8 %), la falta de trabajo (24.3 %) y la salud (17.3 %). Otros problemas mencionados pueden consultarse en la gráfica 27.

**Gráfica 27.** Problemas más importantes dentro de su familia, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

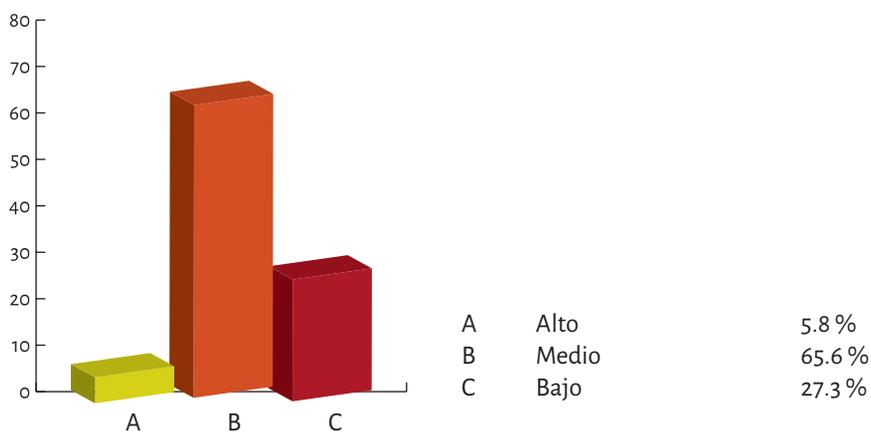
**Gráfica 28.** Personas de su familia que trabajan actualmente, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

Relacionada con la pregunta anterior, 46.6 % de las personas encuestadas mencionaron que en su hogar únicamente una persona se encuentra empleada, mientras que 65.6 % de las mismas considera que pertenecen al nivel socio económico medio.

**Gráfica 29.** Nivel socioeconómico al que consideran que pertenecen los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

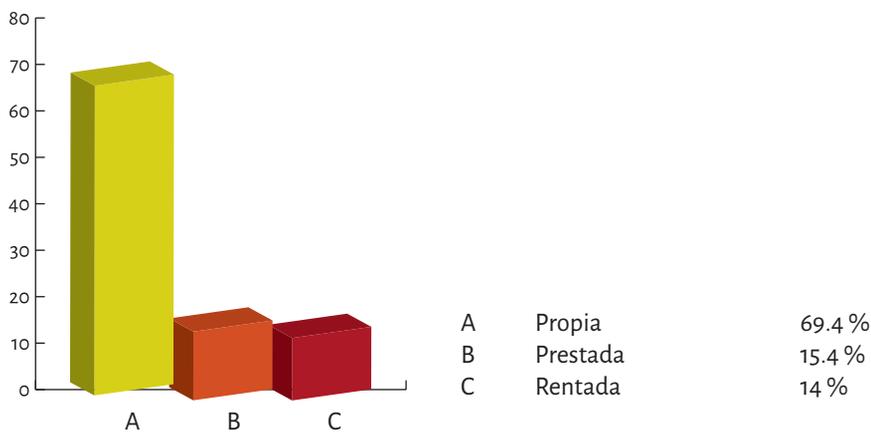


**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

# Infraestructura y vivienda

**A** las personas encuestadas se les preguntó sobre las condiciones de su vivienda. Al respecto, 69.4% manifestó contar con vivienda propia (gráfica 30). Con relación al posible arraigo que tengan en el espacio donde viven, 41% de las personas que respondieron indicaron tener entre 11 y 30 años habitando su vivienda (gráfica 31), y 38.5% dijo tener el mismo periodo de tiempo de vivir en la colonia donde residen al momento del levantamiento de los datos (gráfica 33).

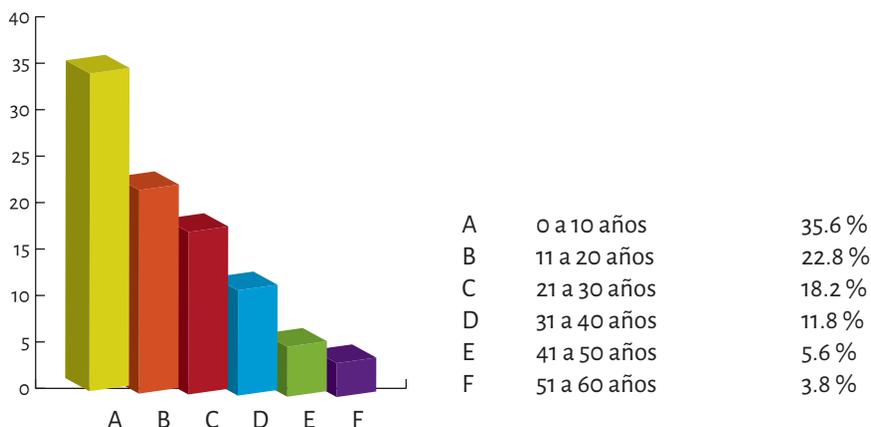
**Gráfica 30.** Situación de vivienda de los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



**Gráfica 31.** Tiempo que llevan habitando su vivienda los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

Con referencia a los materiales con los que está construida la vivienda (tablas 10 y 11), el material principal en paredes es block (87 %), si bien algunas viviendas cuentan con adobe (75.7 %) como un segundo material. El techo está construido principalmente por madera (71.3 %) y en algunas viviendas con losa (42.4 %) como un segundo material. Se observó que el suelo está constituido principalmente de cemento (68.8 %) y en algunas viviendas, un segundo material empleado es la cerámica (28.6 %).

**Tabla 10.** Porcentaje de material del cual están compuestas las viviendas del encuestado (opción 1), en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

Material utilizado para la construcción de la vivienda (opción 1)						
Paredes		Techo		Suelo		
	%		%		%	
Block	61.5	Losa	25.7	Cerámica	27.1	
Adobe	29.5	Madera	71.3	Tile/laminado	2.7	
Ladrillo	7.5	Cartón	1.8	Cemento	68.8	
Madera	1.3	Lámina	1.2	Madera	.4	
Cartón	.2			Tierra	1	

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



**Tabla 11.** Porcentaje de material del cual están compuestas las viviendas del encuestado (opción 2), en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

Material con el que está construida la vivienda (opción 2)					
Paredes		Techo		Suelo	
	%		%		%
Block	25.5	Losa	16.7	Cerámica	28.6
Adobe	46.2	Madera	66.7	Tile/laminado	4.1
Ladrillo	21.7	Cartón	8.3	Cemento	59.2
Madera	5.7	Lámina	8.3	Madera	2
Cartón	.9			Tierra	6.1

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

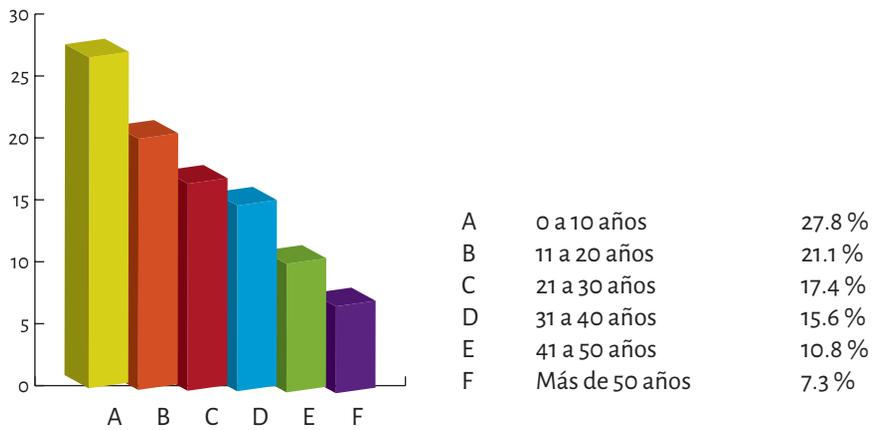
Con relación a la distribución de los espacios en la vivienda, se identificaron aquellos con los que cuentan los hogares. Al respecto se mencionaron principalmente los siguientes: recámara (96.7 %), baño (96.3 %), cocina (88.9 %) y sala (80.4%), además de otros espacios incluidos en la gráfica 32.

**Gráfica 32.** Espacios con que cuenta la vivienda de los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

**Gráfica 33.** Tiempo que los encuestados llevan viviendo en su colonia, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

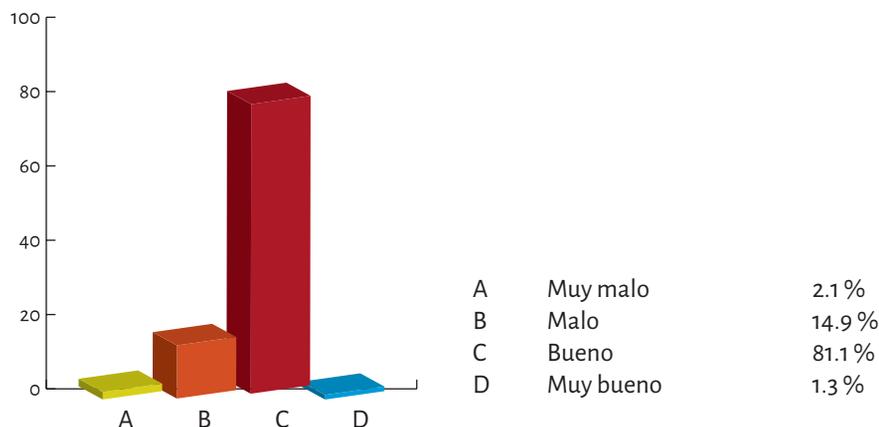


**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

# Servicios públicos

**R**especto a los servicios públicos que se ofrecen en esta área de la ciudad, éstos fueron evaluados predominantemente de manera positiva. Así, los siguientes servicios (gráficas 34 a 38) recibieron los porcentajes de aprobación que se indican como buenos: servicio de electricidad (81.1%), alumbrado público (65%), agua potable (88.8%), drenaje (89.3%), recolección de basura (80.5%). Con un menor nivel de reconocimiento se encuentran los servicios de gas butano (52.8%) y teléfono móvil (59%), como se muestra en las gráficas 40 y 41.

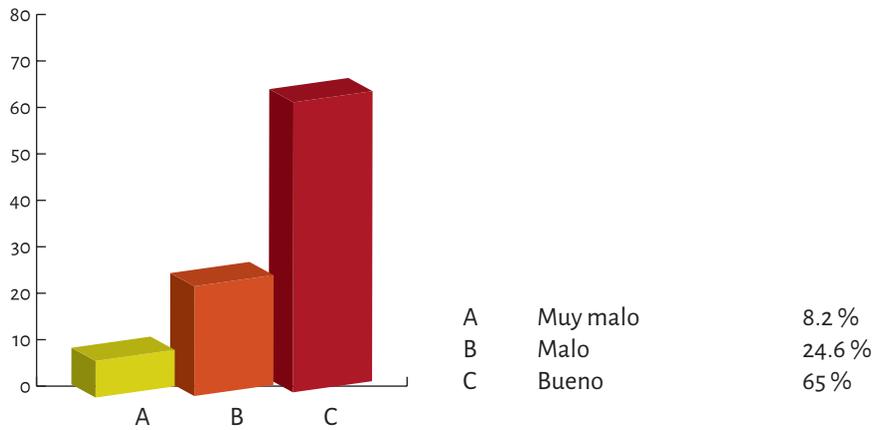
**Gráfica 34.** Calidad del servicio de electricidad, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

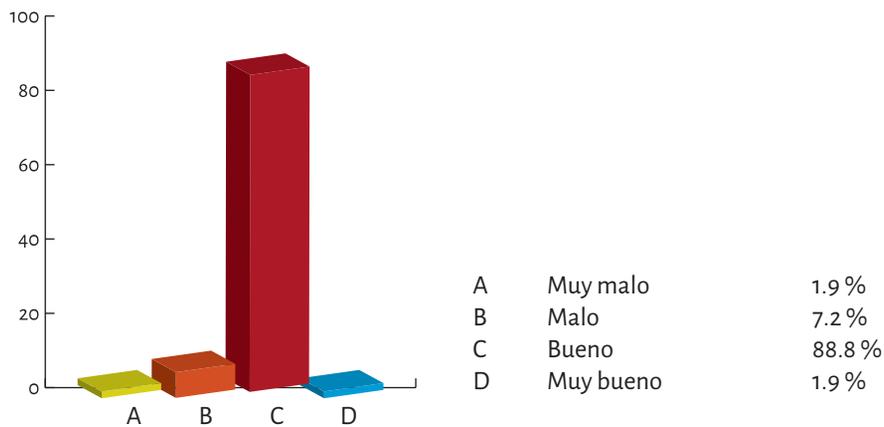


**Gráfica 35.** Calidad del servicio de alumbrado público, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

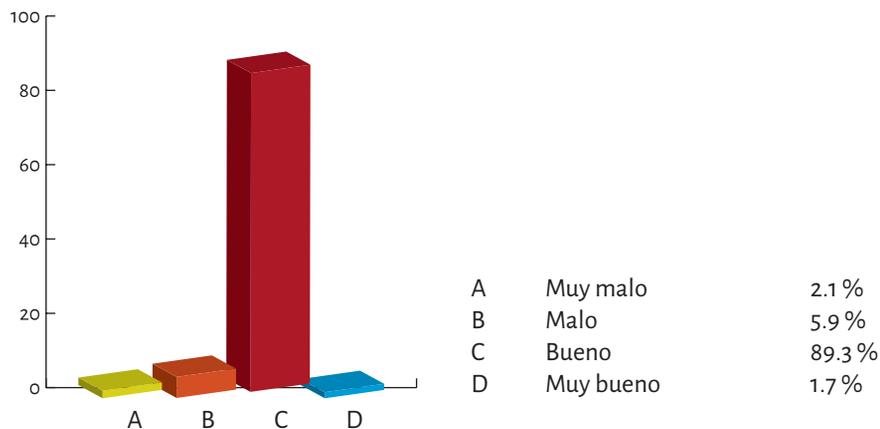
**Gráfica 36.** Calidad del servicio de agua potable, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

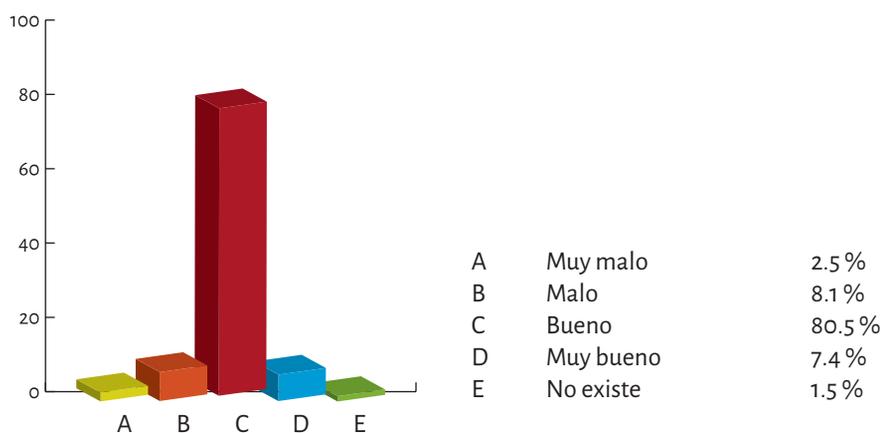


**Gráfica 37.** Calidad del servicio de drenaje, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

**Gráfica 38.** Calidad del servicio de recolección de basura, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

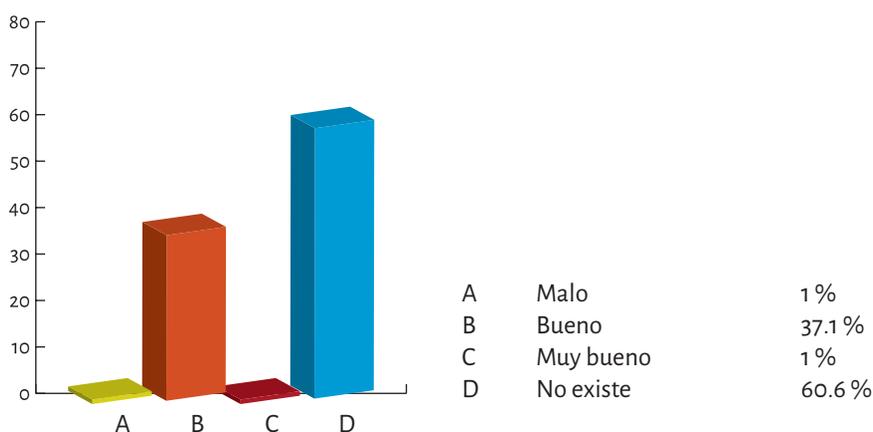


**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



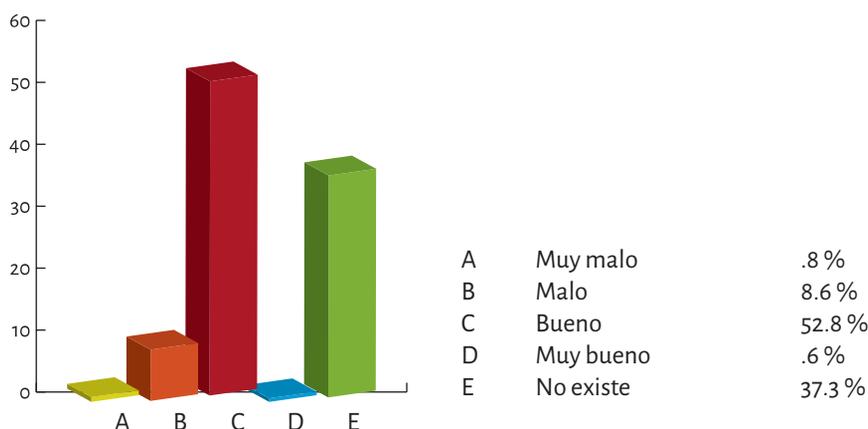
Por otra parte, en algunos servicios considerados en el cuestionario no necesariamente están presentes en esta zona de la ciudad o bien no son utilizados, por diversas razones, por la población del sector. En esta condición se encuentran los servicios de gas natural (gráfica 39) donde 60.6 % manifestó que no existe o no cuenta con él en su hogar, teléfono fijo (51.3 %), teléfono público (68.9 %), servicio de correo (48.8 %), cable o televisión de paga (78.8 %) e Internet (72.2 %), como se puede apreciar en las gráficas 42 a 46. No hubo mención de otros servicios adicionales a éstos.

**Gráfica 39.** Calidad del servicio de gas natural, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

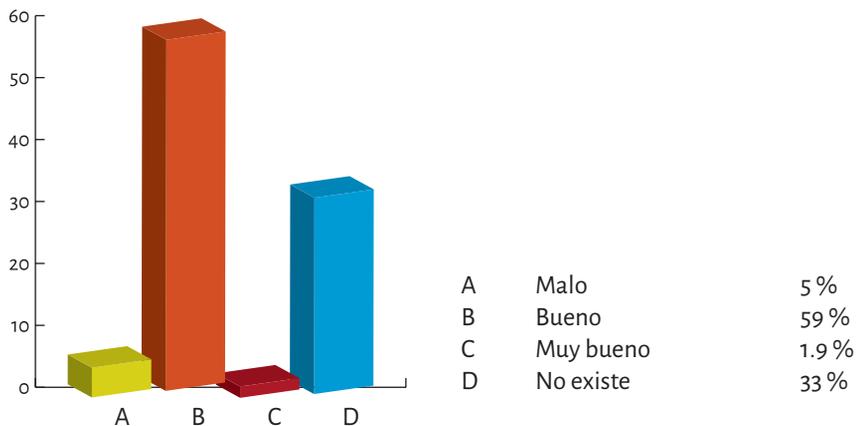
**Gráfica 40.** Calidad del servicio de gas butano, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

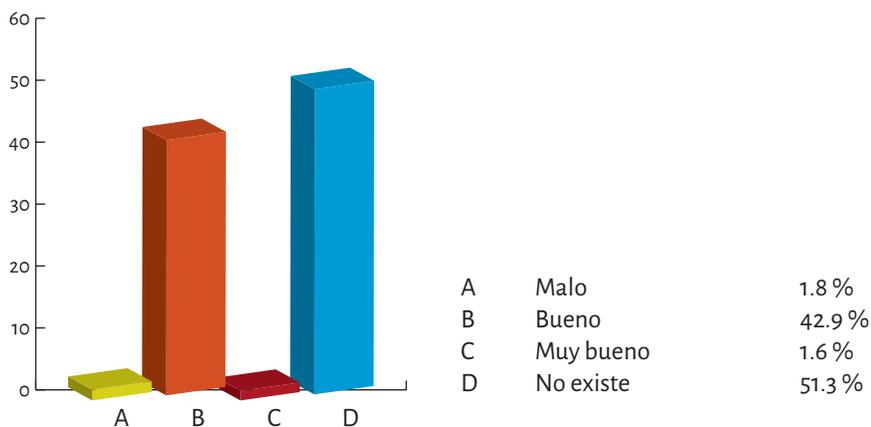


**Gráfica 41.** Calidad del servicio de teléfono móvil, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

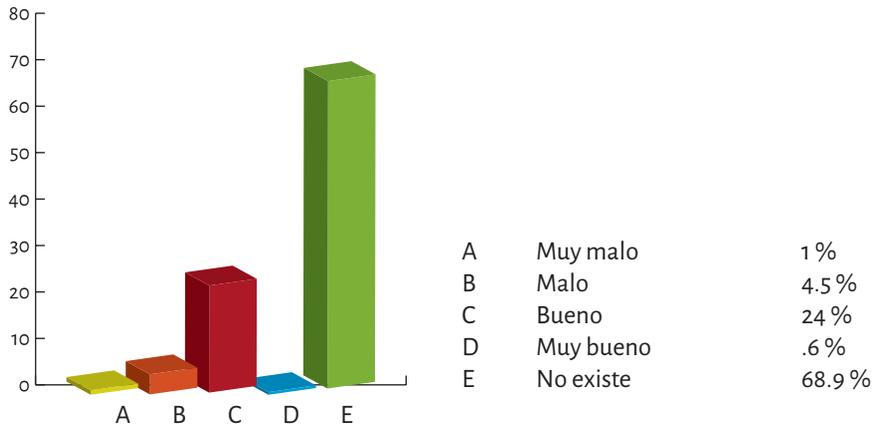
**Gráfica 42.** Calidad del servicio de teléfono fijo, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

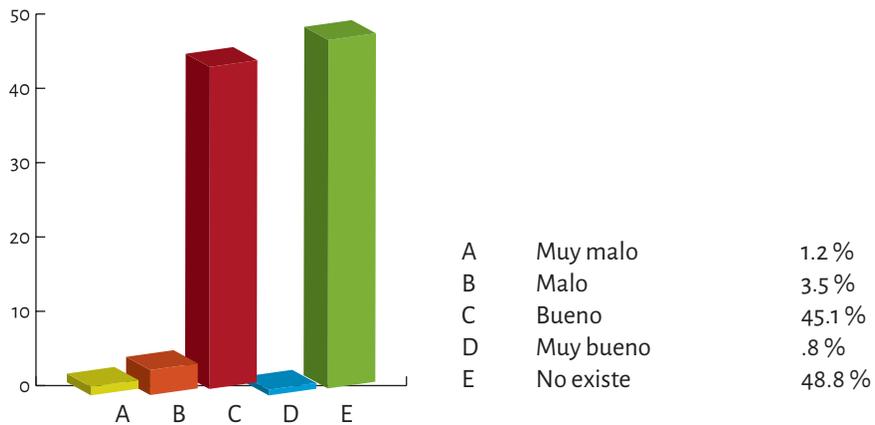


**Gráfica 43.** Calidad del servicio de teléfono público, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

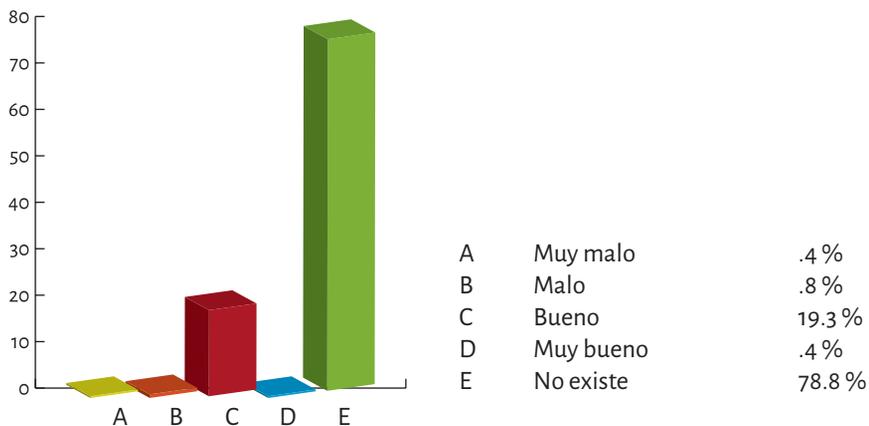
**Gráfica 44.** Calidad del servicio de correo, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

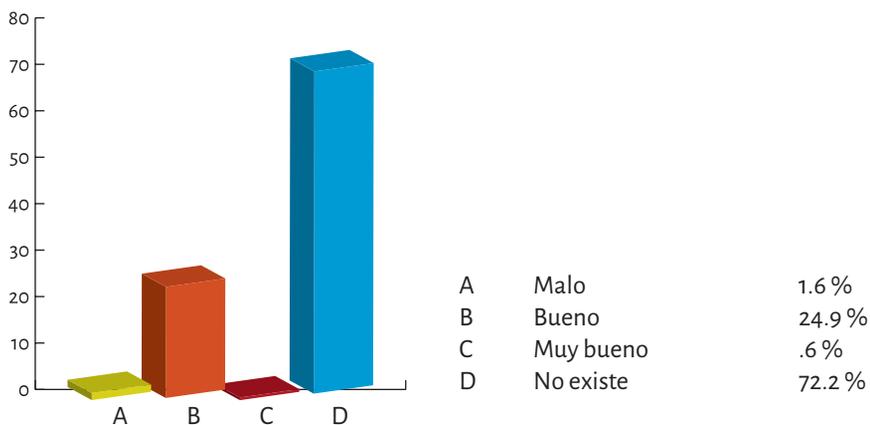


**Gráfica 45.** Calidad del servicio de cable (televisión de paga), de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014

**Gráfica 46.** Calidad del servicio de internet, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



Con relación a los costos que implica el acceso a los servicios, en promedio las personas encuestadas gastan entre 0 y 450 pesos para pagar los servicios públicos que se ofrecen en su zona habitacional. El mayor gasto se eroga por los servicios de teléfono móvil (93.3 %), agua (90.7%), gas butano (81.4 %) y electricidad (68.3%), como se muestra en la tabla 12, donde se observan otros servicios y los porcentajes correspondientes.

**Tabla 12.** Porcentaje de gasto mensual aproximado de los encuestados, en cuanto a servicios públicos, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

Porcentaje del gasto mensual de los servicios (%)										
Rango de gasto mensual	Electricidad	Agua	Gas natural	Gas butano	Teléfono móvil	Teléfono fijo	Teléfono público	Servicio de correo	Cable	Internet
De 0 a 150 pesos	13.5	12.9	16.3	26.8	52.8	10.9	97.9	92.3	19.2	23.9
De 151 a 300 pesos	40.1	64.1	46.4	36.4	28.9	37.7	2.1	7.7	57.7	34.8
De 301 a 450 pesos	14.7	13.7	13.4	18.2	11.6	25.9			11.5	18.5
De 451 a 600 pesos	12.9	4.8	13.9	8.9	4.4	14.5			9	19.6
De 601 a 750 pesos	5.2	1	2.4	2.1	.3	4.1				1.1
De 751 a 900 pesos	4.4	1.6	3.8	2.7	.6	3.2			1.3	2.2
De 901 a 1050 pesos	3	.4	2.4	1.7	1.3	1.4				
De 1051 a 1200 pesos	.8	.2	.5	1.4		.5				
De 1201 a 1350 pesos	.4	.2								
De 1351 a 1500 pesos	1.2	.2		1		1				
Más de 1500 pesos	4	.8	1	.7		1			1.3	

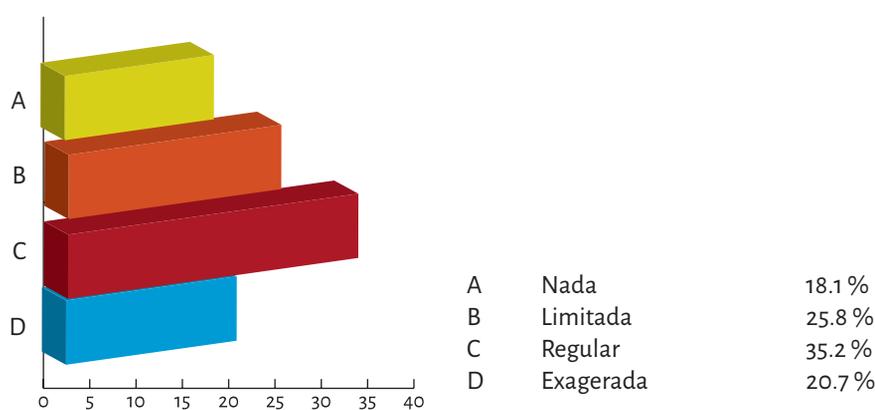
**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



## Percepción de su entorno

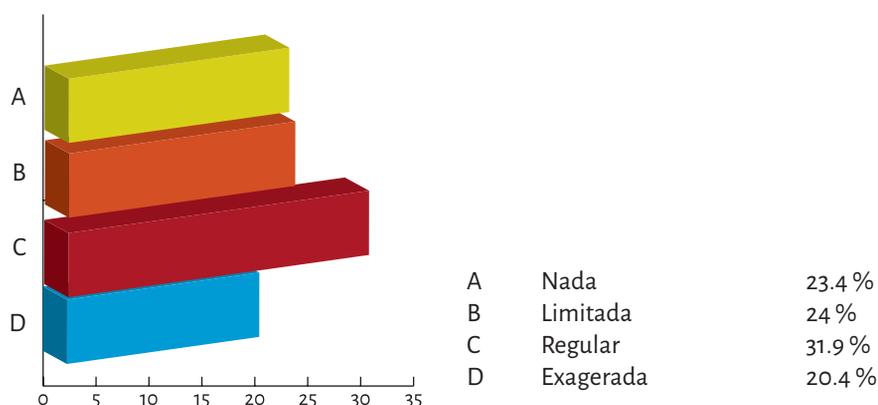
Para conocer la percepción que las personas encuestadas tienen del entorno en que viven, se les pidió que identificaran la presencia de ciertas características del mismo y las calificaran de acuerdo a una escala que va de exagerado (1) a nada (4). En este sentido, identificaron al graffiti (gráfica 47) con una presencia regular (35.2%) o exagerada (20.7%). El ruido (gráfica 48) se consideró presente de manera regular (31.9%) o exagerada (20.4%). Algunas personas perciben como exagerada (57.9%) o regular (23.4%) la existencia de polvo (gráfica 49). También predomina en el mismo sentido la consideración sobre los terrenos baldíos (gráfica 50), al señalar calificarla como exagerada (35.9%) o regular (27.6%).

**Gráfica 47.** Presencia de graffiti en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014

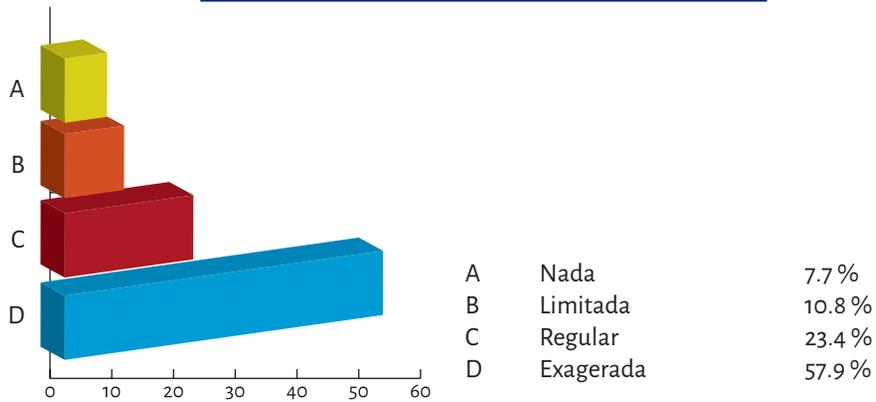
**Gráfica 48.** Presencia de ruido en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

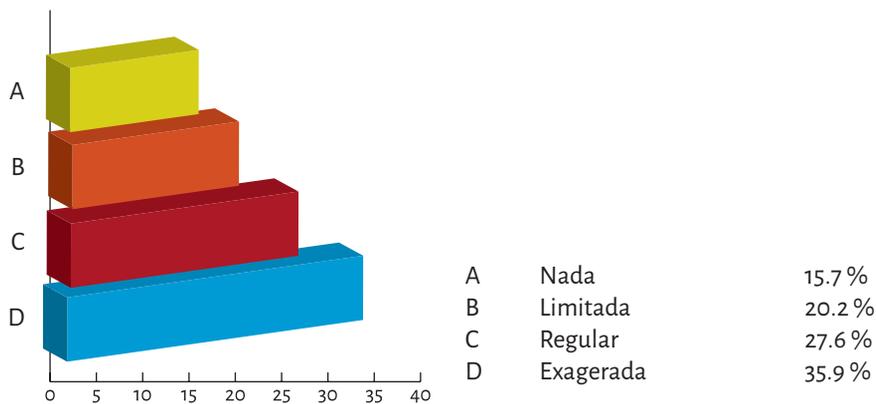


**Gráfica 49.** Presencia de polvo en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

**Gráfica 50.** Presencia de terrenos baldíos en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

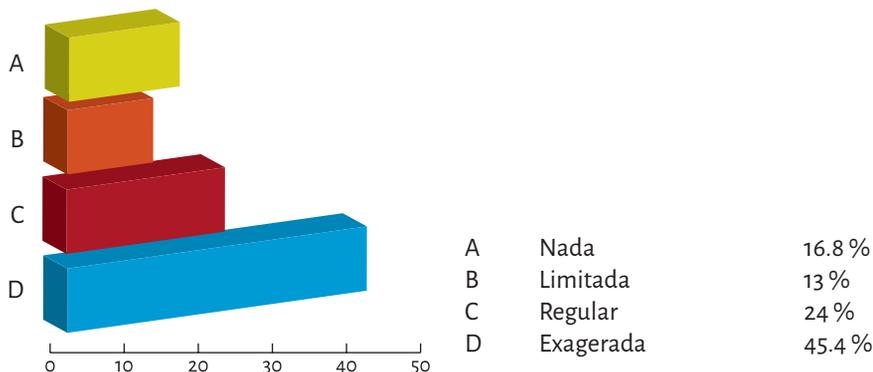


Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



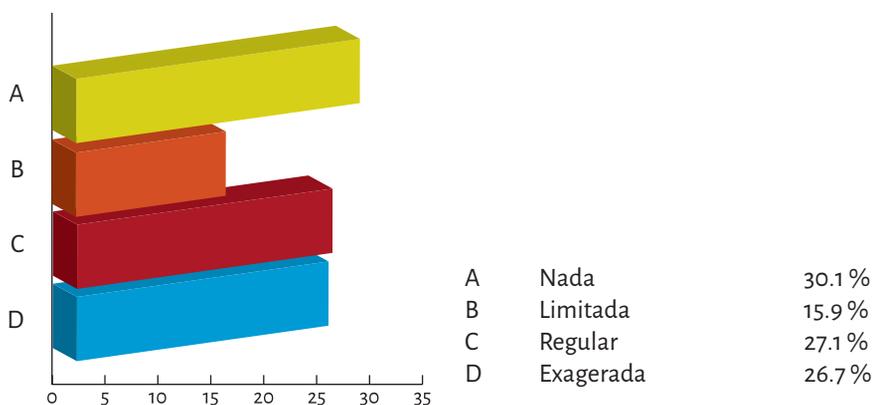
Relacionada con la seguridad vial y el tránsito de vehículos, 45.4 % indicó como exagerada o regular (24 %) la existencia de baches (gráfica 51); en tanto 30.1 % consideró inexistentes los topes (desaceleradores), porcentajes altos los consideran regular (27.1 %) o exagerados (26.7 %) como se muestra en la gráfica 52.

**Gráfica 51.** Presencia de baches en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

**Gráfica 52.** Presencia de topes en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

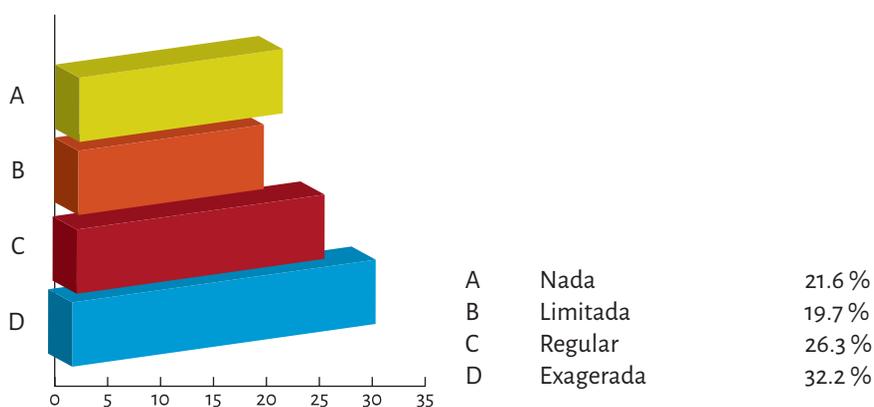


**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



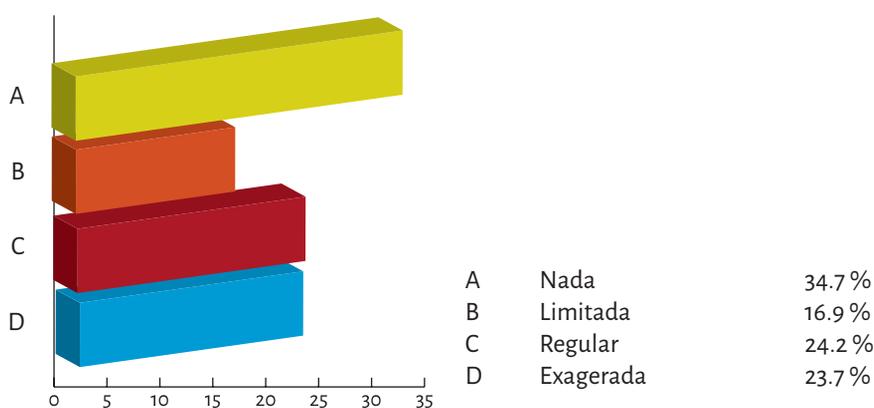
En el ámbito de la seguridad y el ambiente presente en su sector habitacional, las personas consideran como exagerado (32.2 %) o regular (26.3 %) el número de viviendas abandonadas (gráfica 53). La presencia de malos olores tuvo una respuesta ambivalente, en tanto mientras 34.7 % indicó que no están presentes, 24.7 % indicó que sí de manera regular y 23.7 % que de manera exagerada (gráfica 54). Los animales callejeros también se consideran presentes de manera exagerada (40.6 %) o regular (24 %), como se muestra en la gráfica 55. Similar situación se presenta con la basura (gráfica 56), que observan como exagerada (35.7 %) o regular (27.4 %). La presencia de tiraderos clandestinos es puesta de manifiesto como exagerada (28.7 %) o regular (24.2 %), si bien 31.2 % indica que no están presentes (gráfica 57).

**Gráfica 53.** Presencia de viviendas abandonadas en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

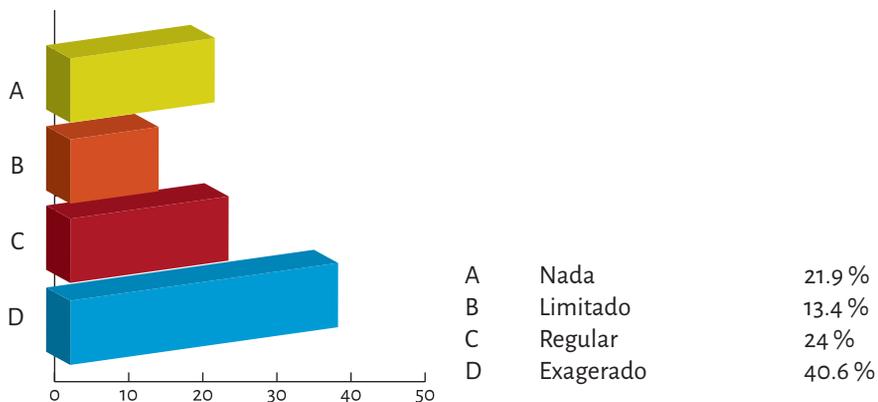
**Gráfica 54.** Presencia de malos olores en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

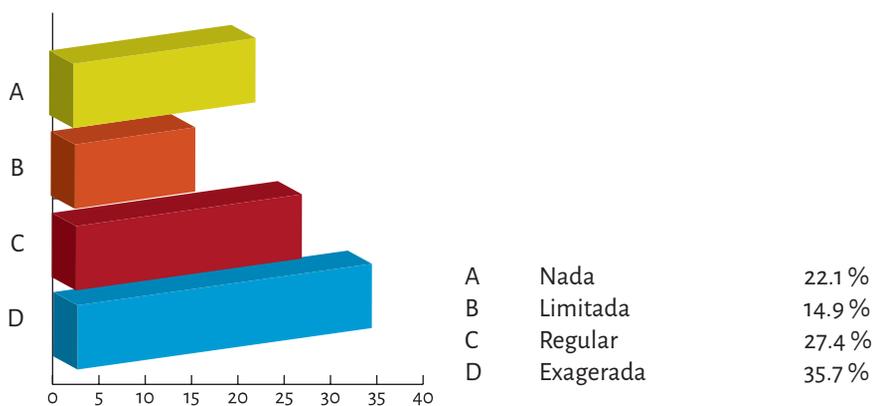


**Gráfica 55.** Presencia de animales callejeros en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014

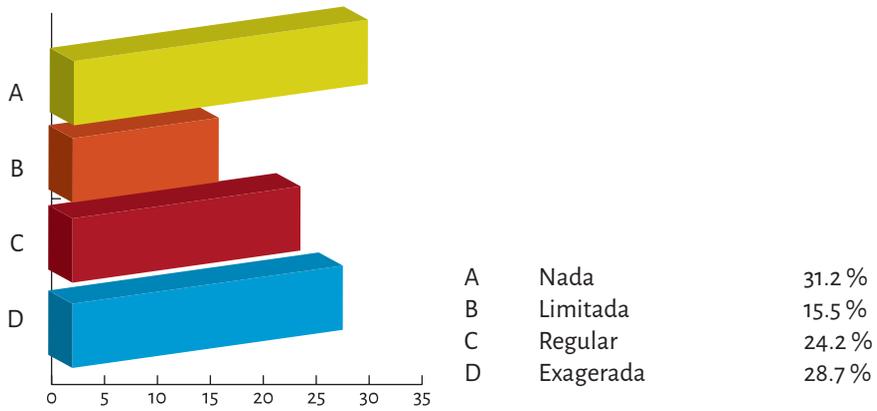
**Gráfica 56.** Presencia de basura en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



**Gráfica 57.** Presencia de tiraderos clandestinos en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



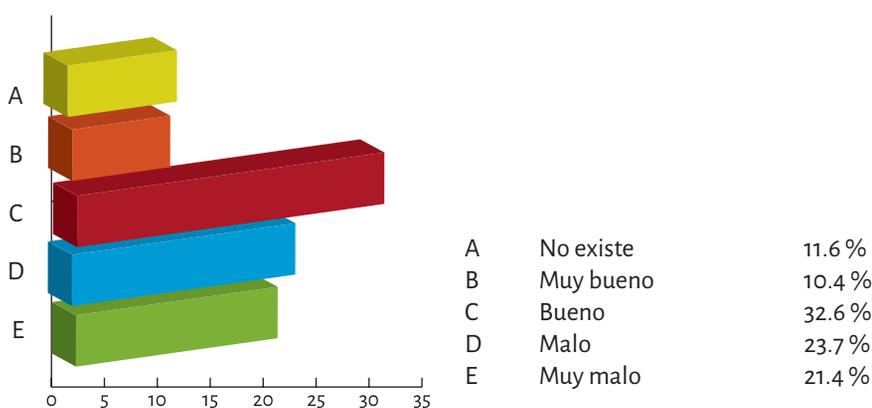
**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



## Percepción de su comunidad

De la misma manera que en el apartado anterior, se pidió a los encuestados que de acuerdo a una escala que va de “muy malo” (1) a “no existe” (5), identificaran cómo perciben ciertos aspectos en su comunidad. Las respuestas más comunes se situaron en las evaluaciones “bueno” y “no existe”, si bien una lectura más atenta no necesariamente indica una valoración mayoritariamente positiva. Así, el pavimento se consideró como bueno por 32.6 % de las personas, más 45.1 % lo calificaron como malo (23.7 %) o muy malo (21.4 %) y 11.6 % indicó que no existe (gráfica 58).

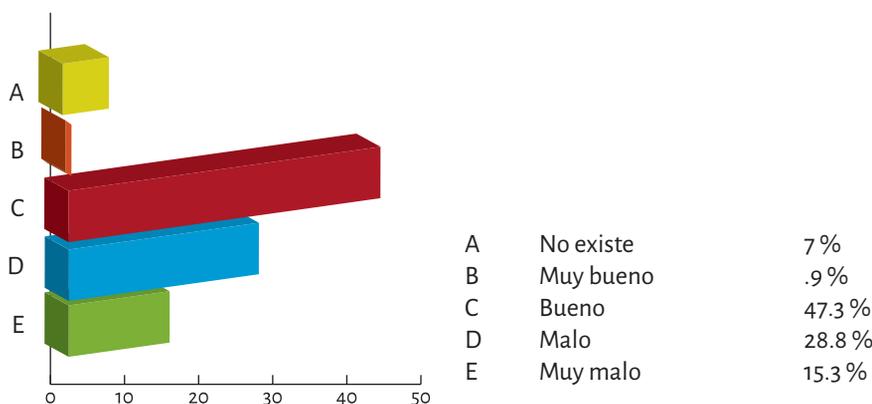
**Gráfica 58.** Percepción del pavimento en su comunidad de acuerdo a los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014

La identificación de las calles a través de la presencia de nomenclatura (gráfica 59) se apreció como buena por 47.3 % de las personas, en tanto 44.1 % considera que es mala (28.8 %) o muy mala (15.3 %).

**Gráfica 59.** Percepción de la nomenclatura en su comunidad de acuerdo a los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

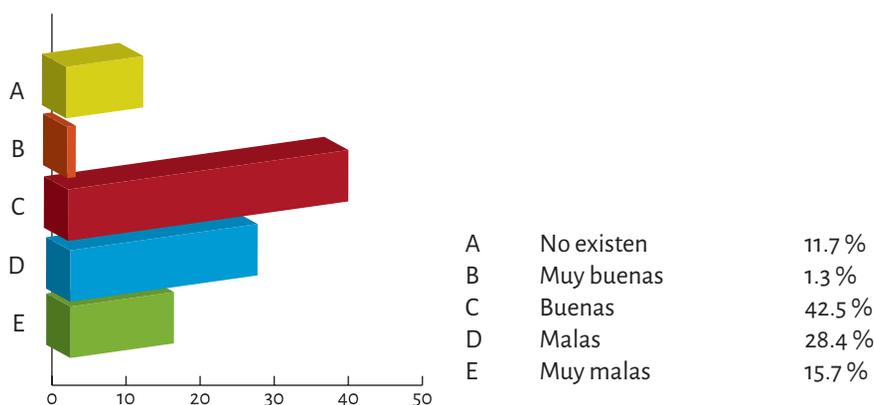


Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



Vinculadas a la seguridad vial de peatones y del tránsito de vehículos, se preguntó sobre banquetas, estacionamientos, señalamientos viales y acceso vial a viviendas y al centro comunitario Francisco I, Madero. En cuanto a las primeras (gráfica 60), 42.5 % percibe que son buenas, en tanto 44.1 % piensa que son malas (28.4 %) o muy malas (15.7 %), y 11.7 % que no existen. Los estacionamientos (gráfica 62), por su parte, están claramente ausentes (56 %). Con relación a los señalamientos viales, 41.3 % percibe que son buenos, mientras que 35.6 % indica que son malos (22.6 %) o muy malos (13 %). El acceso vial a las viviendas (gráfica 65) es percibido como bueno por 60.2 % de las personas, mientras que respecto al acceso vial al centro comunitario (gráfica 66) se muestra algo similar, con una valoración positiva (58 %). Llama la atención que en materia de espacios para la recreación y esparcimiento, la percepción que predomina sobre áreas verdes (gráfica 61) es que éstas no existen (43 %), si bien 22.1 % las considera buenas. En el mismo sentido se observan a los parques (gráfica 63), donde 45.3 % de las personas señalaron que no existen y 35.3 % los consideran malos (18.9 %) o muy malos (16.4 %).

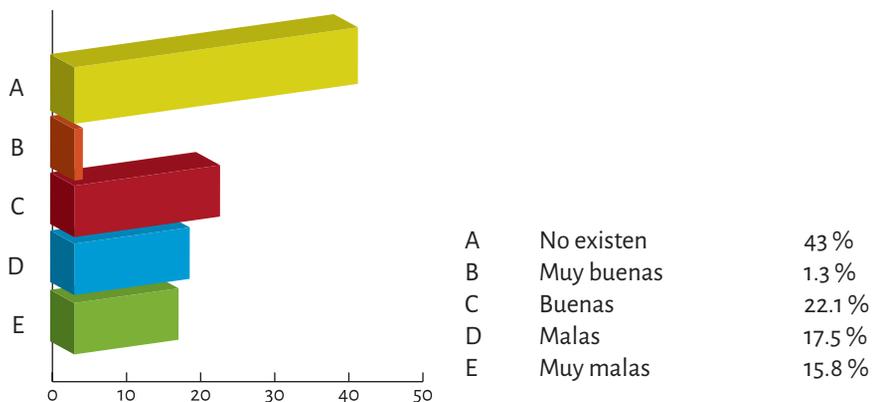
**Gráfica 60.** Percepción de las banquetas en su comunidad de acuerdo a los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

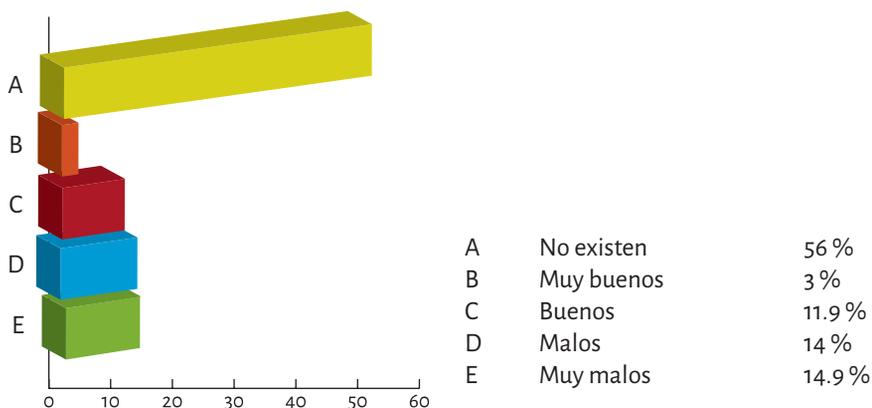


**Gráfica 61.** Percepción de áreas verdes en su comunidad de acuerdo a los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

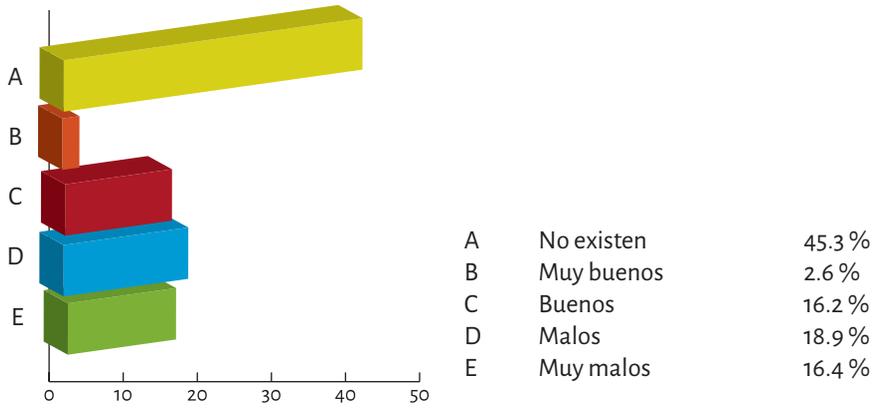
**Gráfica 62.** Percepción de los estacionamientos en su comunidad de acuerdo a los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

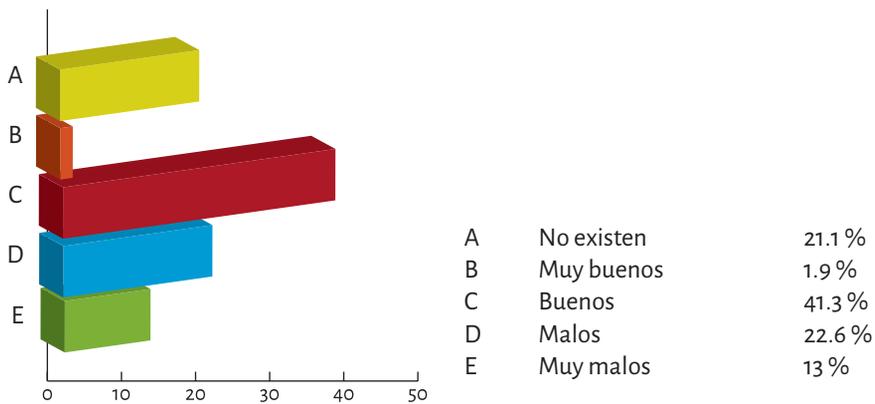


**Gráfica 63.** Percepción de los parques en su comunidad de acuerdo a los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

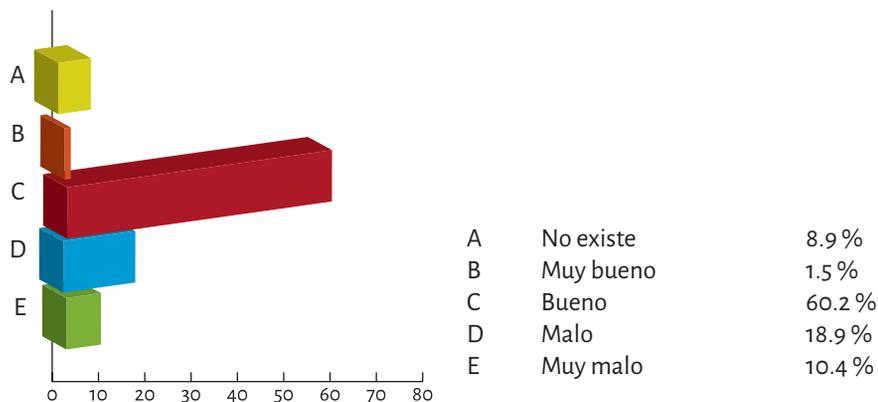
**Gráfica 64.** Percepción de señalamientos viales en su comunidad de acuerdo a los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

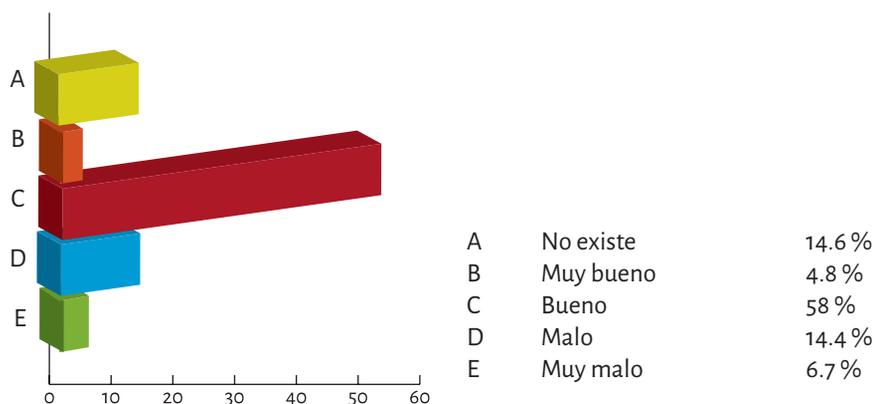


**Gráfica 65.** Percepción del acceso vial a viviendas en su comunidad de acuerdo a los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

**Gráfica 66.** Percepción del acceso al centro comunitario en su comunidad de acuerdo a los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



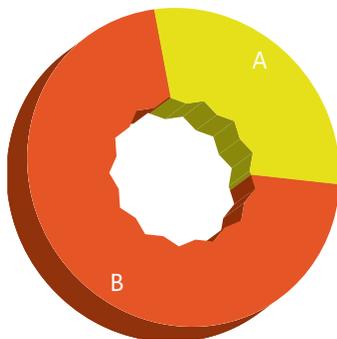
Fuente: Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



# Recreación y esparcimiento

**E**l porcentaje de encuestados que conoce espacios públicos de convivencia familiar, deportiva, cultural o de otro tipo, ubicados dentro de su colonia (gráfica 67), es de sólo 29 %. De las personas encuestadas, únicamente 17 % mencionó practicar algún deporte, de los cuales 17 % pertenecen a un club o equipo deportivo de su comunidad (gráfica 69).

**Gráfica 67.** Encuestados que conocen espacios públicos de convivencia dentro de su colonia en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

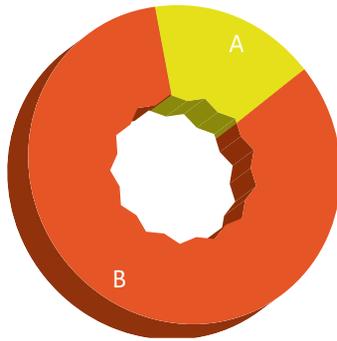


A	Sí	29 %
B	No	71 %

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



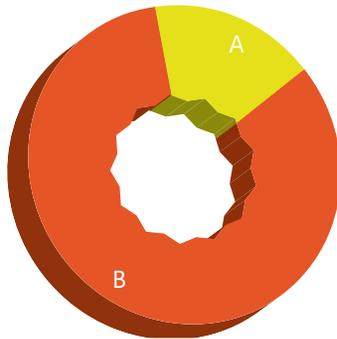
**Gráfica 68.** Encuestados que practican algún deporte en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



A	Sí	17 %
B	No	83 %

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

**Gráfica 69.** Encuestados que pertenecen a un club o equipo deportivo dentro de su comunidad en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



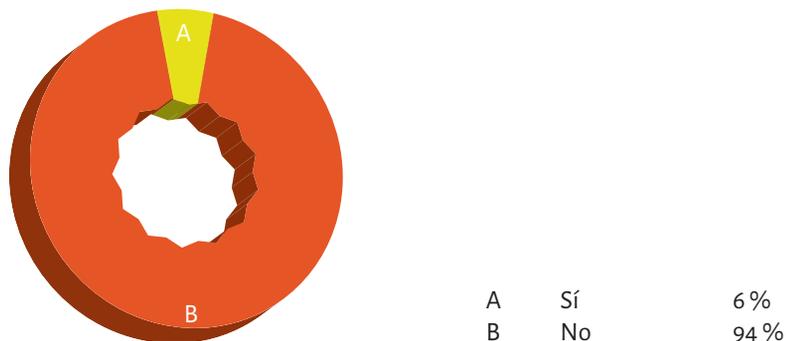
A	Sí	17 %
B	No	83 %

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

Asimismo, sólo 6 % respondió que dentro de la comunidad se realiza algún evento recreativo o cultural (gráfica 70), indicando que éstos se realizan con una frecuencia principalmente semanal (56 %), como se muestra en la gráfica 71. Señalaron también que a dichos eventos asisten 53% de las personas, solas o acompañadas de familiares (gráfica 72), en calidad de observadores (50 %) preferentemente, si bien 38.9 % manifestó ser participante en los mismos (gráfica 73).

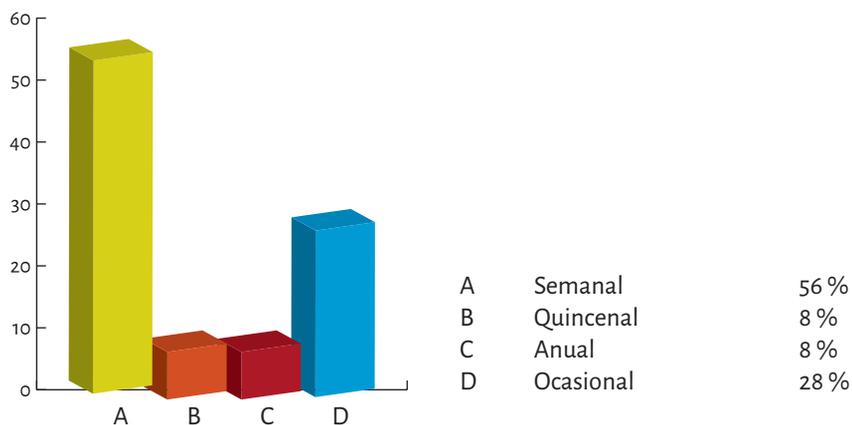


**Gráfica 70.** ¿Dentro de su comunidad se realiza algún evento recreativo o cultural? Encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



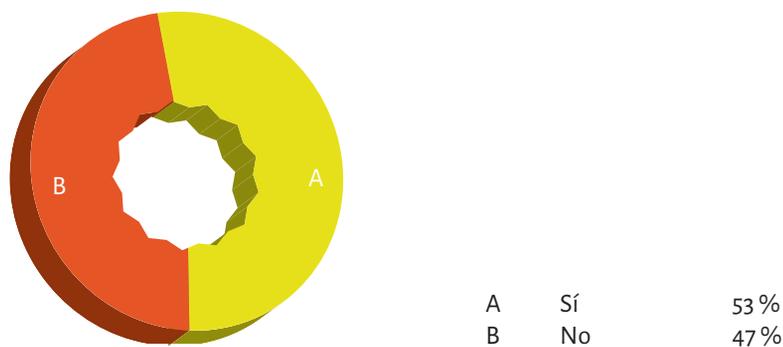
**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

**Gráfica 71.** Frecuencia de eventos recreativos en su comunidad, según los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

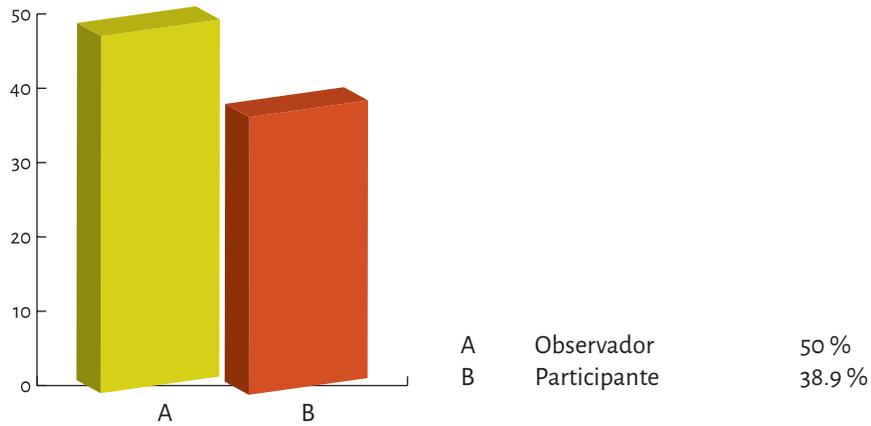
**Gráfica 72.** Encuestados que asisten solos o con su familia a los eventos de su comunidad en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



**Gráfica 73.** Forma de participación de los encuestados en eventos de su comunidad, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

En cuanto a las principales organizaciones que realizan actividades o eventos en esta comunidad, de acuerdo a los respondientes, se encuentran la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ), (28.1 %); la Organización Panamericana de la Salud (OPS), con 16.4 % y la Fundación del Empresariado Chihuahuense (FECHAC), con 16.1 %. Otras organizaciones, como las religiosas y el comité de vecinos se muestran en la gráfica 74.

**Gráfica 74.** Principales organizaciones que realizan eventos en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

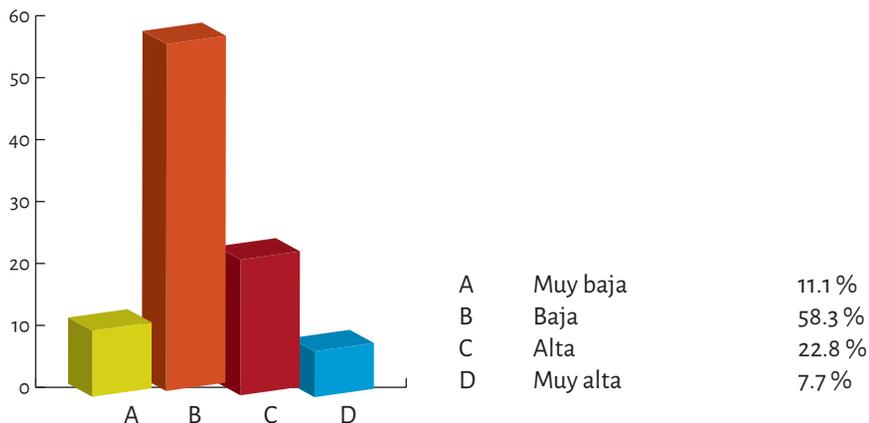


**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

# Seguridad comunitaria

**C**on esta encuesta se indagó también sobre la percepción que sobre la seguridad en su comunidad tiene las personas que habitan en las colonias cercanas al centro comunitario Francisco I. Madero, aspecto relevante dados los años de violencias vividos. En este sentido, se preguntó sobre el tipo de delitos más frecuentes en su entorno, indicando que los delitos más comunes son el robo a casa-habitación (42.6%), robo de vehículos (37.7 %) y robo a comercios (31.3 %). Otros delitos pueden observarse igualmente en la gráfica 76. En relación a esto último, sólo 17 % mencionó conocer medidas de prevención para estos delitos (gráfica 77).

**Gráfica 75.** Nivel de violencia percibido en su comunidad, según los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

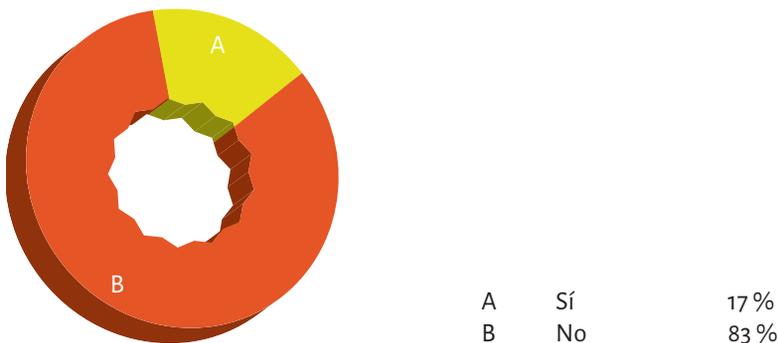


**Gráfica 76. Delitos frecuentes dentro de su comunidad, según los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014**



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

**Gráfica 77. Encuestados que conocen las medidas de prevención respecto a esos delitos, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014**

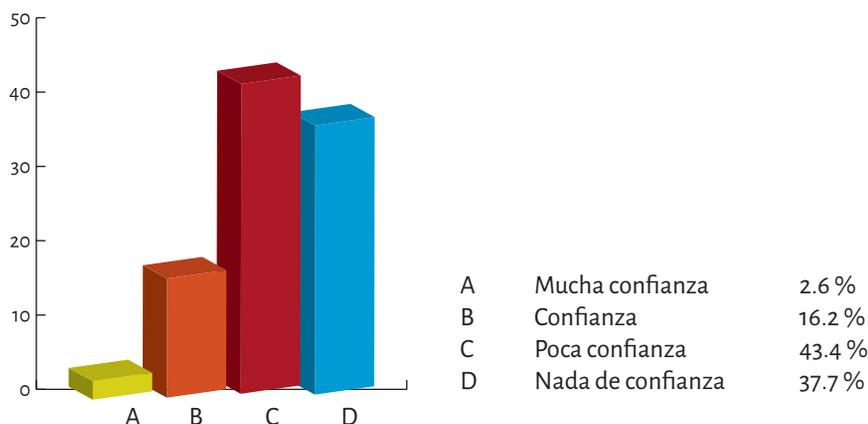


**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

En materia de seguridad pública, las personas manifestaron tener poca (43.4 %) o nada de confianza (37.7 %) en la policía (gráfica 78). En el mismo sentido, se les pidió que calificaran el desempeño de ésta en una escala del 1 al 10, donde 10 es la mejor calificación posible, asignando el 39 % una calificación de 6 o más, mientras que un 58.2 % de los respondientes otorgó una evaluación entre 1 y 5, y si bien no se encontraba contemplado en la escala, 2.5 % respondió con cero (véase gráfica 82).



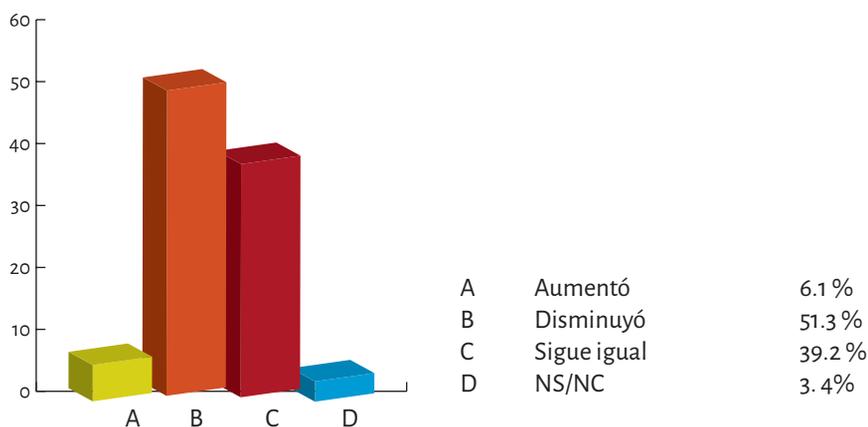
**Gráfica 78.** Confianza que le inspira la policía a los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

Se mencionó el tiempo espacio de violencias en el periodo 2008 – 2013, referencia necesaria para contextualizar la percepción que tienen las personas encuestadas en referencia a la seguridad de su comunidad. Al respecto, 51.3 % consideran que la violencia en esa zona de la ciudad disminuyó y 39.2 % que sigue igual (gráfica 79).

**Gráfica 79.** Percepción de la violencia en su comunidad, según los encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

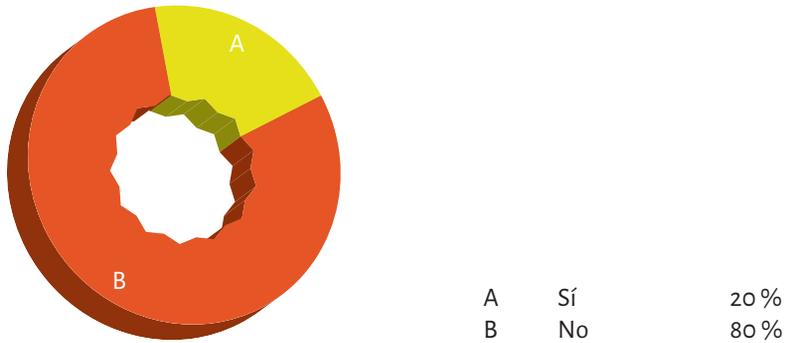


**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



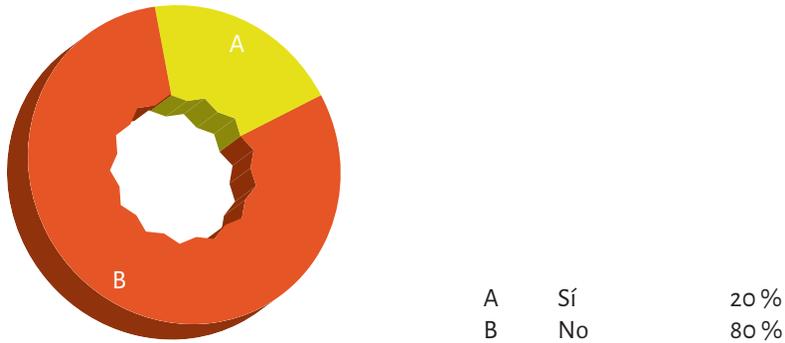
En el mismo ámbito, 20 % de las personas indicaron haber sufrido algún acto de violencia en los últimos dos años (gráfica 80) y de éstas 20 % levantó un acta o denuncia (gráfica 81).

**Gráfica 80.** Encuestados que han sufrido algún acto de violencia en los últimos dos años, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

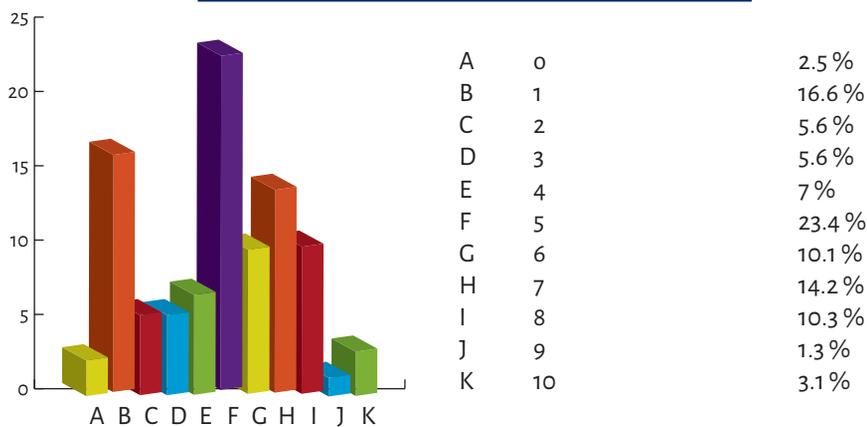
**Gráfica 81.** Encuestados que levantaron un acta o denuncia, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



**Gráfica 82.** Calificación que el encuestado asignó a la policía municipal, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



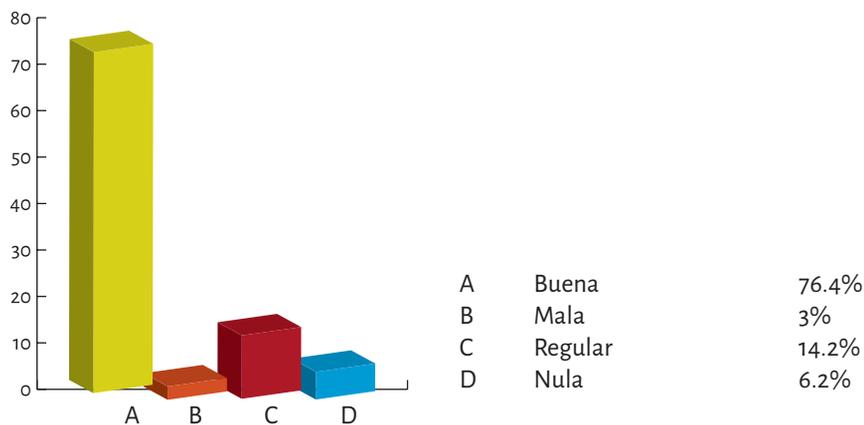
**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



# Organización social dentro de la comunidad

Otro aspecto considerado tiene relación con la convivencia en su entorno. Al respecto, las personas manifestaron tener una buena relación con sus vecinos 76.4 %, y sólo 3 % manifestó que la relación era mala (gráfica 83). En el mismo sentido, 73.7 % indicaron que estarían en disposición de organizarse para acciones de prevención social (gráfica 84).

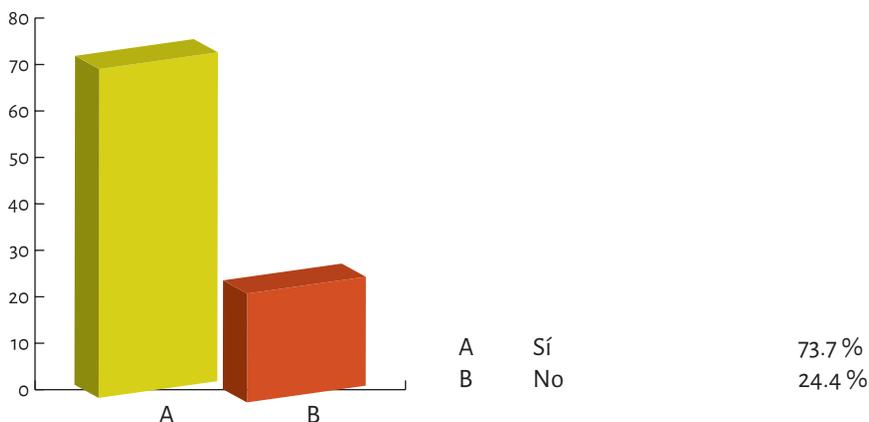
**Gráfica 83.** Relación de los encuestados con sus vecinos, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



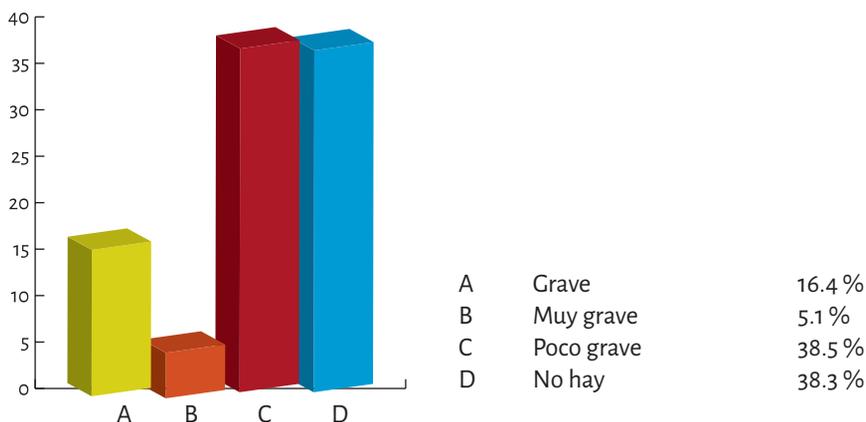
**Gráfica 84.** Encuestados que estarían dispuestos a organizarse para acciones de prevención social, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

Sobre temas directamente relacionados con la pregunta anterior, 76.8 % respondieron que el pandillerismo es un problema poco grave (38.5 %) o inexistente (38.3 %) en su comunidad (gráfica 85); que el alcoholismo (gráfica 86) es también un problema poco grave (35.5 %) o inexistente (31.1); en tanto que la drogadicción (gráfica 87) es poco grave (30.7 %) o grave (24.6 %).

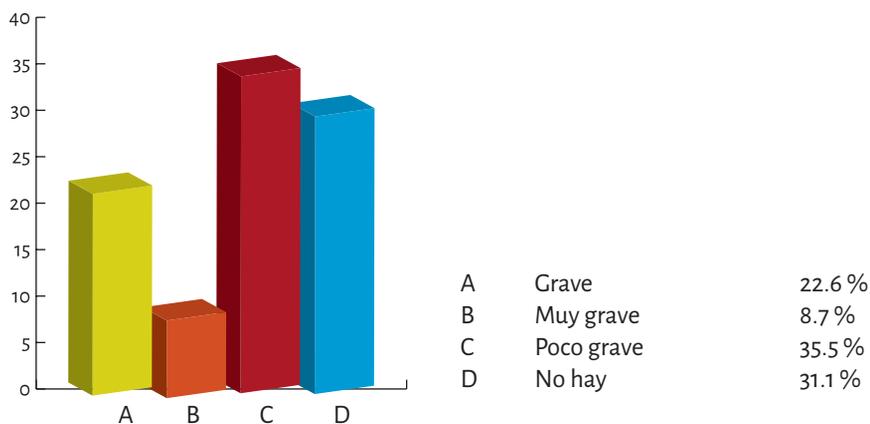
**Gráfica 85.** Percepción del pandillerismo en su zona y alrededores, según los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

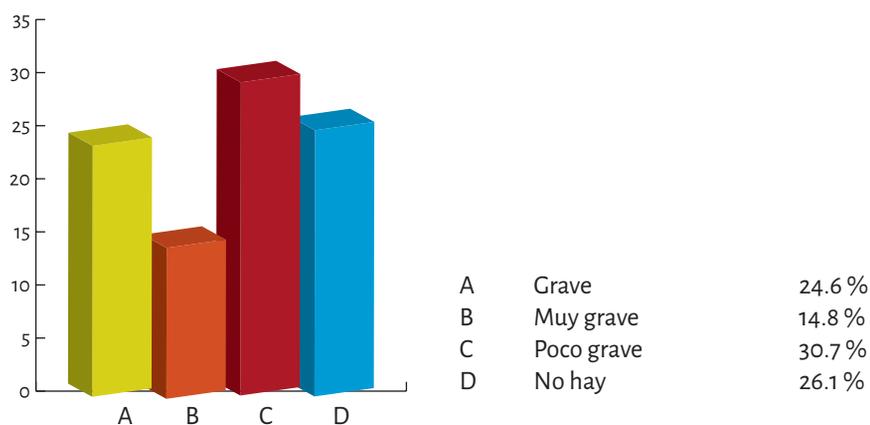


**Gráfica 86.** Percepción del alcoholismo en su zona y alrededores, según los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

**Gráfica 87.** Percepción de la drogadicción en su zona y alrededores, según los encuestados, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

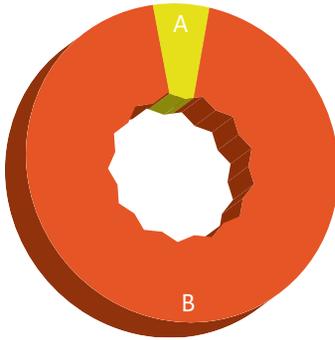


**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

Con relación a la atención y prevención de los problemas indicados, sólo 6 %, sabe de alguna organización en su colonia dedicada a atender la violencia (gráfica 88), 12 % conoce en su colonia algún centro para las adicciones (gráfica 89).



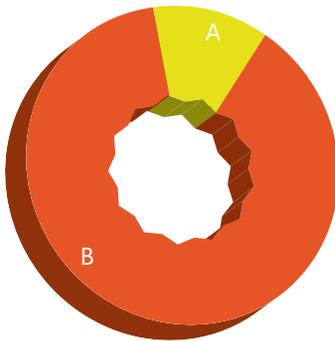
**Gráfica 88.** Encuestados que conocen alguna organización social dedicada a la atención de la violencia en su colonia, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



A	Sí	6 %
B	No	94 %

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014

**Gráfica 89.** Encuestados que conocen algún centro para la atención de las adicciones en su colonia, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



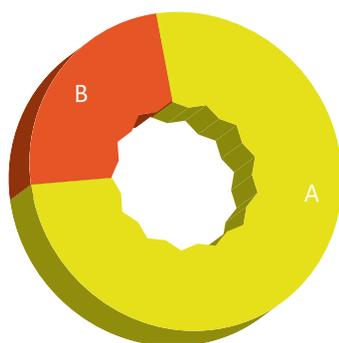
A	Sí	12 %
B	No	88 %

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

# Percepciones acerca del centro comunitario

**E**l centro comunitario Francisco I. Madero ocupa un espacio donde previamente ya existían canchas deportivas, un salón de usos múltiples y una piscina. Con recursos federales, el centro fue remodelado y ampliado con talleres, salones y edificios de dos pisos. El centro es conocido en la zona en que se realizó el levantamiento de la encuesta, pues 76 % declaró que ha escuchado de él (gráfica 90); 55 % conoce qué tipo de actividades o servicios ofrece (gráfica 91) y 32 % asiste o asistió a alguno de los talleres o actividades llevados a cabo en el mismo (gráfica 92). En cuanto a la frecuencia de asistencia, 37 % indicó haber asistido dos veces a la semana y 33.3 % una sola vez (gráfica 93).

**Gráfica 90.** Encuestados que han escuchado del centro comunitario Francisco I Madero, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

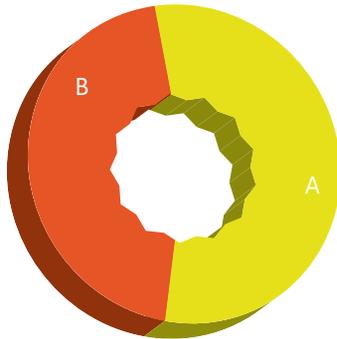


A	Sí	76 %
B	No	24 %

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.



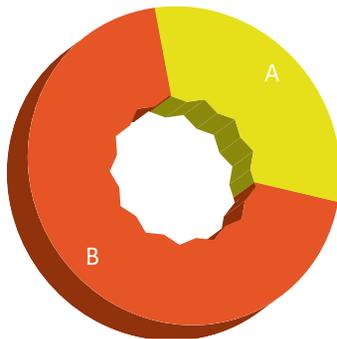
**Gráfica 91.** Encuestados que conocen qué tipo de actividades o servicios ofrece el centro comunitario, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



A	Sí	55 %
B	No	45 %

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

**Gráfica 92.** Encuestados que asisten o asistieron a alguno(s) de los talleres y/o actividades del centro comunitario, en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

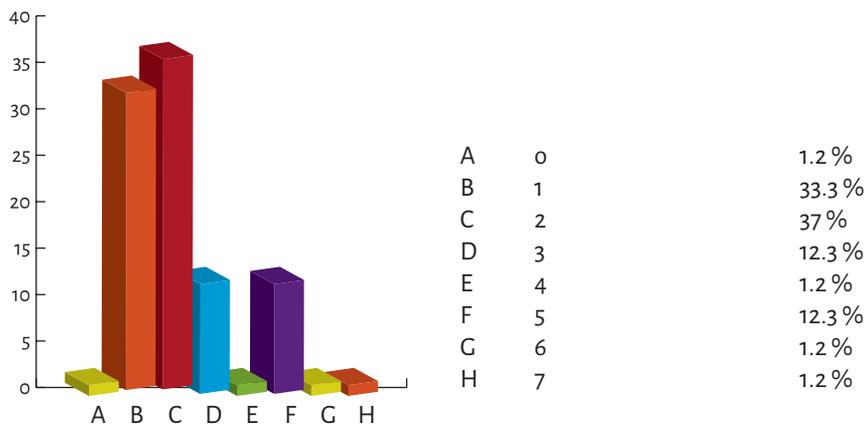


A	Sí	32 %
B	No	68 %

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

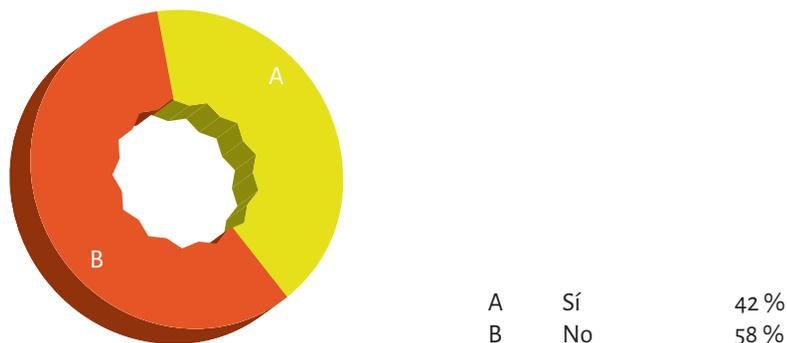


**Gráfica 93.** *Veces a la semana que los encuestados asistieron al centro comunitario en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014*



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

**Gráfica 94.** *¿Algún miembro de su familia ha asistido o asiste a alguna actividad en el centro comunitario? Encuestados en el sector del centro comunitario Francisco I. Madero. Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014*



**Fuente:** Elaboración propia, con datos de la PSVCC-FIM, 2014.

La asistencia reportada al centro comunitario es del 30% de las personas encuestadas. De quienes respondieron haber asistido al mismo, 32.2% lo hicieron para realizar actividades deportivas, 10.5%, para asistir al programa Oportunidades, 9.1% para autoestima y 9.1% a talleres de carpintería entre otras opciones de capacitación y educativas, como se observa en la tabla 13.



**Tabla 13. Talleres o actividades a las que asiste o asistió en el Centro Comunitario Francisco I. Madero**

Actividades deportivas (Aerobics, futbol, alberca, karate, box, basquetbol, etc.)	32.2
Programa oportunidades	10.5
Autoestima	9.1
Talleres de carpintería	9.1
Valores para la vida	8.4
Cursos de computación	3.5
Bisutería	2.8
Clases de baile (Zumba)	2.1
Cursos de estilista	2.1
Clases de música	2.1
Atención medica	2.1
Manualidades	2.1
Clases de idioma	1.4
Talleres de cocina	1.4
Cultivo	1.4
Cursos de fotografía	1.4
Talleres de estética y cosmetología	1.4
Vacunación	1.4
Comedor	1.4
Juntas de mapa	1.4
Actividades educativas	0.7
Corte y confección	0.7
Gelatina artística y repostería	0.7
Servicios psicológicos	0.7

Los motivos por los que han acudido al centro comunitario son principalmente por invitación (22.8%), porque les han hablado del mismo (11.4%), por gusto (8.9%) o aprendizaje. Estos y otros motivos se enlistan en la tabla 14.

**Tabla 14. Motivación por la que asistió al Centro Comunitario Francisco I. Madero**

Por invitación	22.8
Porque hablan mucho del Centro Comunitario	11.4
Por gusto	8.9
Aprendizaje (cocina saludable, música)	8.9
Por información	7.6
Convivencia/hacer amistades	6.3
Interés por cursos y talleres	5.1

Continúa...



Investigar, superarse, liberar estrés, herramientas	5.1
Entretenimiento/distracción	5.1
Diversión/niños	5.1
Atención médica (preservativos, medicamentos)	3.8
Las instalaciones	2.5
No quedarse en casa	2.5
Por los hijos	2.5
Servicio social	2.5

Identificados los motivos por los que asistieron al centro comunitario y el tipo de actividades desarrolladas, se preguntó qué beneficios habían obtenido. Al respecto, quienes respondieron indicaron aspectos relacionados preferentemente con el aprendizaje, ya sea de oficios (27.5%), corte de cabellos y uñas (5%) o repostería (1.3%), como se puede observar en la tabla 15.

**Tabla 15.** Beneficios del centro comunitario Francisco I. Madero

Aprender los oficios impartidos	27.5
Convivencia/esparcimiento	17.5
Distracción y diversión	10.0
Ganancias económicas/mejor desempeño laboral	8.8
Relajación, bajar el estrés	8.8
Aprender a cortar cabello/uñas	5.0
Desarrollo de habilidades/superación	5.0
Salud/Condición física	3.8
Ns/Nc	3.8
Asistencia médica	2.5
Hacer deporte	2.5
Muchos y buenos	2.5
Repostería 2	1.3
Defensa personal 2	1.3

Al preguntar sobre qué tipo de actividades o eventos les gustaría que se ofrecieran en el centro comunitario, las destinadas para niños (6.6 %) y jóvenes (6.4 %), fueron las más mencionadas, así como el ofrecer mayor seguridad dentro del parque (6.1 %) y que hubiera una mayor presencia de desarrollo social. Estas y otras menciones, se observan en la tabla 16.



**Tabla 16.** *Qué actividades o eventos le gustaría que se ofrecieran en su comunidad a través de un centro comunitario Francisco I. Madero*

Actividades para niños	6.6
Actividades para jóvenes	6.4
Seguridad dentro del parque	6.1
Desarrollo Social	5.9
Que cobraran menos en los partidos de fútbol	5.7
Talleres de cocina	5.5
No sabe	5.3
Atención médica	4.9
Mayor publicidad	4.7
Verbenas	4.5
Talleres de Manualidades	4.2
Clases de Karate	4.0
Clases de Idiomas	3.8
Gimnasio	3.6
Fútbol	3.4
Talleres de Fotografía	3.2
Talleres de dibujo	3.0
Actividades Deportivas	2.8
Talleres de Corte y Confección	2.5
Comunicación	2.3
Actividades Educativas	2.1
Talleres de música	1.9
Centro Comunitario cercano	1.7
Talleres de belleza	1.5
Actividades para el adulto mayor	1.3
Ayuda para niños enfermos	1.1
Talleres de Arte	0.9
Parques	0.6
Albergue	0.4
Actividades para bebés	0.2

Al preguntar qué sugieren para mejorar el servicio del centro comunitario, las principales propuestas fueron mayor seguridad (21.8%), realizar más publicidad (18.2%), así como mayor convivencia (16.4 %) y variedad de recursos (10.9 %). Otras sugerencias se muestran en la tabla 17.



**Tabla 17.** Sugerencias para mejorar los servicios del centro comunitario Francisco I. Madero

Mayor seguridad	21.8
Publicidad	18.2
Convivencia	16.4
Variedad de recursos	10.9
Está bien	7.3
Horarios amplios	7.3
Aprendizaje	5.5
No sabe	5.5
Más maestros y sin favoritismos	1.8
Control de bebidas	1.8
Sobrepoblación	1.8
No ser tan exigentes y mayor asistencia de maestros	1.8

Además, 42% respondió que algún miembro de su familia asiste o asistió alguna vez a participar de sus actividades (gráfica 94). De estos familiares, 29 % acudieron a cursos o talleres ocupacionales (repostería, corte y confección, estilista, bisutería, cocina y manualidades), 20 % en actividades educativas (primaria y secundaria, música, computación, 14 % lo hicieron para defensa personal, 11 % en clases de baile, 9 % en otras actividades (deportivas) (tabla 18).

**Tabla 18.** Talleres o actividades a las que asiste o asistió el familiar en el Centro Comunitario Francisco I. Madero

Defensa personal	14
Clases de baile	11
Actividades deportivas	9
Repostería	9
Música (batería, guitarra)	8
Actividades educativas (Primaria y secundaria)	7
Talleres de Corte y Confección	5
Clases de estilista	5
Junta de Oportunidades	4
Clases de computación	4
Consulta médica	4
Actividades recreativas	4
Curso de bisutería	4
Clases de cocina	3
Manualidades	3
Por gusto	2
No sabe/no se acuerda	2
Eventos diversos	1
Clases de inglés	1



Cuando se preguntó por las razones que motivaron a los familiares de las personas encuestadas para asistir al centro comunitario, se mencionaron prioritariamente actividades de aprendizaje, ya sea como deseo o aspiración (22.6 %), indagación de opciones (5.7 %) o bien la capacitación (3.8 %); también relevantes son la diversión (7.6 %), el apoyo brindado por el programa Oportunidades (6.6 %), por gusto (6.6 %) y las actividades físicas o deportivas, como se muestra en la (tabla 19).

**Tabla 19.** Razones Familiares por las que asiste o asistió al centro comunitario

Deseos de aprender/superación	22.6
Diversión	7.6
Ayuda de Oportunidades, ingresos extras	6.6
Por gusto propio	6.6
Información de estudios/conocer talleres	5.7
Beneficio y ejercicio	4.7
Para estudiar	3.8
Por gusto al deporte	3.8
Para activarse/mantenerse ocupado (a)	3.8
Por invitación/motivación	3.8
Aprender a cocinar/repostería	3.8
Convivencia familiar/amigos	2.8
Impartía un taller/maestro (a)	2.8
Interés Médico	2.8
Cercanía del lugar	1.9
Curiosidad	1.9
Alberca/prender a nadar	1.9
Prestar servicio/prácticas escolares	1.9
Acompañar a alguien	1.9
Necesidad	0.9
No sabe	5.7
No contestó	2.8

# Reflexiones preliminares

**E**l tiempo-espacio de las violencias generó diversas dinámicas en el municipio de Juárez. La proliferación del cierre de calles y la emigración de grupos de población, así como el decremento de las actividades económicas, se vincularon con las pérdidas de vida y las afectaciones al patrimonio de las familias. Frente a estos hechos, diversas organizaciones civiles, profesionistas, empresarios y los tres niveles de gobierno realizaron actividades propias y/o comunes, para hacer frente a las condiciones de inseguridad prevalecientes. La ampliación y remodelación, así como la construcción de centros comunitarios fue sólo una de las diversas acciones llevadas a cabo con recursos económicos provenientes del gobierno federal y de diversas actividades financiadas por la Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés).

Este informe es un insumo útil para la planificación, adecuación y ampliación de las actividades del centro comunitario del que se trata, en tanto ofrece áreas de oportunidad y un acercamiento a las condiciones de vida de los habitantes de su área de influencia.

Publicación electrónica  
en formato óptico (disco compacto).  
Su edición terminó en diciembre de 2015.

300 reproducciones electrónicas